

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОТДЕЛЬНЫМ УЧЕБНЫМ ПРЕДМЕТАМ НА УРОВНЕ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Система оценивания планируемых результатов по предмету «Русский язык» / «Родной русский язык»

1. Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний учащихся по русскому языку. Развёрнутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями, учитывать: 1) полноту и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится *поурочный* балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

2. Оценка диктантов

Диктант - одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объём диктанта устанавливается: для 5 класса – 90-100 слов, для 6 класса – 100-110 слов, для 7 – 110-120, для 8 – 120-150, для 9 класса – 150-170 слов. (При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова).

Диктант оценивается одной отметкой.

Отметка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической, 1 негрубой пунктуационной или 1 негрубой грамматической ошибки.

Отметка «4» выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Отметка «4» может выставляться при трёх орфографических ошибках, если среди них есть однотипные. Также допускаются 2 грамматические ошибки.

Отметка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В 5 классе допускается выставление отметки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Отметка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки. Допускается до 4 грамматических ошибок.

Отметка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок. Кроме этого, допущено более 4 грамматических ошибок.

При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1».

В контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Отметка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

Отметка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Отметка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Отметка «1» ставится, если ученик не выполнил ни одного задания.

Примечание. Орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении отметки за диктант.

При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

Отметка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Отметка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1-2 ошибки.

Отметка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки.

Отметка «2» ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок.

При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1».

Обстоятельства, которые необходимо учитывать при проверке и оценке диктанта

1. Неверные написания не считаются ошибками. Они исправляются, но не влияют на снижение оценки.

К неверным написаниям относятся:

- описка (искажение звукобуквенного состава слова: чапля вместо цапля);
- ошибка на правило, не изучаемое в школе;
- ошибка в переносе слова;
- ошибка в авторском написании (в том числе и пунктуационная);

- ошибка в слове с непроверяемым написанием, над которым не проводилась специальная работа.

2. Характер допущенной учеником ошибки (грубая или негрубая). К негрубым орфографическим относятся ошибки:

- в исключениях из правил;
- в выборе прописной или строчной буквы в составных собственных наименованиях;
- в случаях слитного или раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями в роли сказуемого;
- в написании *ы* и *и* после приставок;
- в случаях трудного различия *не* и *ни*;
- в собственных именах нерусского происхождения.

К негрубым пунктуационным относятся ошибки:

- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности;
- при применении правил, уточняющих или ограничивающих действие основного правила (пунктуация при общем второстепенном члене или общем вводном слове, на стыке союзов).

При подсчете ошибок две негрубые ошибки принимаются за одну грубую; одна негрубая ошибка не позволяет снизить оценку на балл. На полях тетради ставится пометка: негруб, или 1/2, т.е. пол-ошибки.

3. Повторяющиеся и однотипные ошибки.

Повторяющиеся - это ошибки в одном и том же слове или морфеме, на одно и то же правило (например: выращенный, возраст), а в пунктуации, например, выделение или невыделение причастных оборотов в одинаковой позиции. Такие ошибки замечаются, исправляются, однако три такие ошибки считаются за одну. Однотипные - это ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в рощи; колятся, борются) и фонетических (пирожек, сверчек) особенностях данного слова. Первые три однотипных ошибки принято считать за одну, каждая последующая - как самостоятельная. Нельзя считать однотипной ошибкой написание, которое проверяется опорным словом: безударные гласные, сомнительные и непроизносимые согласные, падежные окончания в разных формах и некоторые другие. Если в одном слове с непроверяемыми орфограммами (типа привилегия, интеллигенция) допущены две и более ошибок, то все они считаются за одну

3. Оценка сочинений и изложений

С о ч и н е н и я и и з л о ж е н и я – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Сочинения и изложения в 5-9 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи».

Примерный объем текста для подробного изложения: в 5 классе – 100-150 слов, в 6 классе – 150-200, в 7 классе – 200-250, в 8 классе – 250-350, в 9 классе – 350-450 слов.

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8-9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

С помощью сочинений и изложений проверяются: 1) умение раскрывать тему; 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая – за соблюдение орфографических, пунктуационных норм и грамматических ошибок.

Обе отметки считаются отметками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая отметка (за содержание и речь) считается отметкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи, стилевое единство и выразительность речи, число языковых ошибок и стилистических недочетов.

Орфографическая и пунктуационная грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок (см. Нормативы для оценки контрольных диктантов).

Содержание и речевое оформление оценивается по следующим нормативам:

Данные нормы оценок даны для среднего объема сочинения в 4-5 страниц.

При оценке сочинения учитывается самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить оценку на 1 балл.

Отличная отметка не выставляется при наличии более 3 исправлений.

При наличии в тексте более 5 поправок (исправлений неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл.

Если объем сочинения в полтора – два раза больше указанного в настоящих «Нормах оценки...», при оценке работ следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на 1, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2-3-2; 2-2-3; «3» ставится при соотношениях: 6-4-4; 4-6-4 ; 4-4-6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной , если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

Ошибки и недочеты в сочинениях и изложениях

Следует различать понятия «ошибка» и «недочет». Ошибка - это нарушение требований к правильности речи, нарушение норм литературного языка. О ней мы говорим «так сказать нельзя». Недочет - это нарушение рекомендаций, связанных с понятием хорошей, коммуникативно-целесообразной речи. Ошибку мы оцениваем с позиции «это неправильно», недочет - с позиции «это хуже, чем могло бы быть сказано или написано». Другими словами, недочет - это скорее не ошибка, а некоторая шероховатость речи.

Речевые недочеты свидетельствуют о том, что школьник не научился подчинять отбор слов и выражений задаче речи. Выбранные им языковые средства неточно передают мысль или искажают ее, не раскрывают отношения автора к описываемым фактам, не соответствуют стилю изложения. Речевыми недочетами можно считать:

- повторение одного и того же слова;
- однообразие словарных конструкций;
- неудачный порядок слов;
- различного рода стиливые смешения.

Ошибки в содержании сочинений и изложений

Ошибки в содержании сочинения или изложения показывают, что ученик не овладел полностью умением составлять программу высказывания: недостаточно знаком с фактическим

материалом по теме высказывания; не умеет отбирать сведения так, чтобы раскрыть заявленную тему; не владеет логикой изложения. *Фактические ошибки*

В изложении:

неточности, искажения текста в обозначении времени, места событий, последовательности действий, причинно-следственных связей.

В сочинении:

искажение имевших место событий, неточное воспроизведение источников, имен собственных, мест событий, дат.

Логические ошибки

- нарушение последовательности в высказывании;
- отсутствие связи между частями сочинения (изложения) и между предложениями;
- неоправданное повторение высказанной ранее мысли;
- раздробление одной микротемы другой микротемой;
- несоразмерность частей высказывания или отсутствие необходимых частей;
- перестановка частей текста (если она не обусловлена заданием к изложению);
- неоправданная подмена лица, от которого ведется повествование. К примеру, повествование ведется сначала от первого, а потом от третьего лица.

Речевые ошибки

К речевым ошибкам относятся ошибки и недочеты в употреблении слов и построении текста. Первые, в свою очередь, делятся на семантические и стилистические.

К речевым семантическим ошибкам можно отнести следующие нарушения:

- употребление слова в несвойственном ему значении, например: мокрыми ресницами он шлепал себя по лицу; реки с налипшими на них городами; устав ждать, братик опрокинул подбородок на стол;
- неразличение (смешение) паронимов или синонимов, например: рука болталась, как плетень; учитель не должен потакать прихотям ребенка и идти у него на поводке;
- нарушение лексической сочетаемости, например: Чичиков постепенно покидает город; пули не свистели над ушами;
- употребление лишних слов, например: опустив голову вниз; он впервые познакомился с Таней случайно;
- пропуск, недостаток нужного слова, например: Сережа смирно сидит в кресле, закутанный белой простыней, и терпеливо ждет конца (о стрижке);
- стилистически неоправданное употребление ряда однокоренных слов, например: характерная черта характера; приближался все ближе и ближе;

Стилистические ошибки представляют собой следующие нарушения, которые связаны с требованиями к выразительности речи:

- неоправданное употребление в авторской речи диалектных и просторечных слов, например: У Кити было два парня: Левин и Вронский;
- неуместное употребление эмоционально окрашенных слов и конструкций, особенно в авторской речи, например: Рядом сидит папа (вместо отец) одного из малышей;
- смешение лексики разных исторических эпох;
- употребление штампов.

Речевые ошибки в построении текста:

- бедность и однообразие синтаксических конструкций;
- нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм, например: Когда Пугачев выходил из избы и сел в карету, Гринев долго смотрел ему вслед;
- стилистически неоправданное повторение слов;
- неудачное употребление местоимений для связи предложений или частей текста, приводящее к неясности, двусмысленности речи, например: Иванов закинул удочку, и она клюнула;
- неудачный порядок слов.

Грамматические ошибки

Грамматические ошибки - это нарушение грамматических норм образования языковых единиц и их структуры.

Анализ грамматических ошибок помогает учителю определить, какими нормами языка (словообразовательными, морфологическими, синтаксическими) не владеет ученик.

Разновидности грамматических ошибок

- *Словообразовательные*, состоящие в неоправданном словосочинительстве или видоизменении слов нормативного языка (например, надсмешка, подчерк, нагинаться, спинжак, беспощадство, публицизм и т.п.). Такие ошибки нельзя воспринимать как орфографические.

- *Морфологические*, связанные с ненормативным образованием форм слов и употреблением частей речи (писав свои произведения, не думал, что очутюсь в полной темноте; одни англичанины; спортсмены в каноях; ихний улыбающийся ребенок; ложит и т.д.)

- *Синтаксические*

- а) Ошибки в структуре словосочетаний, в согласовании и управлении, например: браконьерам, нарушающих закон; жажда к славе;

- б) ошибки в структуре простого предложения:

- нарушение связи между подлежащим и сказуемым, например: солнце села; но не вечно ни юность, ни лето; это было моей единственной книгой в дни войны;

- нарушение границы предложения, например: Собаки напали на след зайца. И стали гонять его по вырубке;

- разрушение ряда однородных членов, например: Настоящий учитель верен своему делу и никогда не отступать от своих принципов. Почти все вещи в доме большие: шкафы, двери, а еще грузовик и комбайн;

- ошибки в предложениях с причастными и деепричастными оборотами, например; причалившая лодка к берегу; На картине «Вратарь» изображен мальчик, широко расставив ноги, упершись руками в колени;

- местоименное дублирование одного из членов предложения, чаще подлежащего, например: Кусты, они покрывали берег реки;

- пропуски необходимых слов, например: Владик прибил доску и побежал в волейбол.

- в) ошибки в структуре сложного предложения:

- смешение сочинительной и подчинительной связи, например: Когда ветер усиливается, и кроны деревьев шумят под его порывами;

- отрыв придаточного от определяемого слова, например: Сыновья Тараса только что слезли с коней, которые учились в Киевской бурсе;

- г) смешение прямой и косвенной речи;

- д) разрушение фразеологического оборота без особой стилистической установки, например: терпеть не могу сидеть сложив руки; хохотала как резаная.

Грамматические ошибки следует отличать от орфографических. Орфографическая ошибка может быть допущена только на письме, ее нельзя услышать. Грамматическая ошибка не только видима, но и слышима. Простой прием чтения вслух по орфоэпическим правилам помогает разграничить грамматические и орфографические ошибки. К примеру, ошибка в окончании браконьерам, промысляющих в лесах не орфографическая, а грамматическая, так как нарушено согласование, что является грамматической нормой. И, наоборот, в окончании умчался в синюю даль ошибка орфографическая, так как вместо юю по правилу написано другое.

4. Оценка обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитывается: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объем работы; 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставится только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктанта для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Выведение итоговых отметок

За учебную четверть и учебный год ставится итоговая отметка. Она является единой и отражает в обобщенном виде все стороны подготовки ученика по русскому языку: усвоение теоретического материала, овладение умениями, речевое развитие, уровень орфографической и пунктуационной грамотности.

Итоговая отметка не должна выводиться механически, как среднее арифметическое предшествующих отметок. Решающим при ее определении следует считать фактическую подготовку ученика по всем показателям ко времени выведения этой отметки. Однако для того, чтобы стимулировать серьезное отношение учащихся к занятиям на протяжении всего учебного года, при выведении итоговых отметок необходимо учитывать результаты их текущей успеваемости.

При выведении итоговой отметки преимущественное значение придается отметкам, отражающим степень владения навыками

(орфографическими, пунктуационными, речевыми). Поэтому итоговая отметка за грамотность не может быть положительной, если на протяжении четверти (года) большинство контрольных диктантов, сочинений, изложений за орфографическую, пунктуационную, речевую грамотность оценивались баллом «2» и «1» с учетом работы над ошибками.

Система оценивания планируемых результатов по предмету «Литература» / «Родная русская литература»

Устный ответ

При оценивании устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- 1) соответствие ответа поставленному вопросу, полнота ответа на него;
- 2) знание текста и понимание содержания изучаемого произведения;
- 3) умение анализировать художественное произведение с опорой на текст;
- 4) логичность и последовательность ответа, владение монологической литературной речью.

Отметка «5»	Ответ соответствует поставленному вопросу, обладает полнотой, демонстрирует знание и понимание содержания изучаемого произведения, умение его анализировать, логично и последовательно строить высказывание, владение монологической литературной речью. Фактические ошибки отсутствуют
--------------------	---

Отметка «4»	Ответ соответствует поставленному вопросу, но недостаточно полный, демонстрирует знание и понимание содержания изучаемого произведения, умение его анализировать, логично и последовательно строить высказывание, владение монологической литературной речью. Допускаются 1–2 ошибки в содержании ответа
Отметка «3»	Ответ соответствует поставленному вопросу, но неполный, демонстрирует в основном знание и понимание содержания изучаемого произведения, умение логично и последовательно строить высказывание, но ограниченные навыки анализа текста, недостаточно свободное владение монологической литературной речью. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, его построении и речевом оформлении
Отметка «2»	Ответ не соответствует поставленному вопросу, демонстрирует незнание существенных вопросов содержания произведения, неумение его анализировать, логично и последовательно строить высказывание, слабое владение монологической литературной речью. Допущено большое количество ошибок в содержании ответа, его построении и речевом оформлении

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки обучающегося отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Выразительное чтение

Выразительное чтение является одной из форм текущего оценивания в основной школе.

При оценивании выразительного чтения учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- 1) точность и четкость воспроизведения текста с соблюдением норм произношения;
- 2) правильность расстановки логических ударений и пауз;
- 3) соответствие интонации и темпа чтения содержанию произведения;
- 4) владение средствами выражения эмоционально-образного настроения, соответствующего произведению.

Оценивание выразительного чтения, в том числе наизусть

Отметка «5»	Текст воспроизведен без ошибок, четко, внятно, с соблюдением норм орфоэпии, требований к технике чтения, ученик владеет умением расставлять логические ударения, паузы, умело использует разнообразные средства эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения
Отметка «4»	Текст воспроизведен без ошибок или с 1–2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки; в основном соблюдает нормы орфоэпии, выполняет требования к технике чтения, владеет умением расставлять логические ударения, паузы, использует некоторые средства эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения
Отметка «3»	Текст воспроизведен с ошибками (не более 3–5 в зависимости от объема текста), ученику требуется подсказка учителя, допускаются отдельные нарушения норм орфоэпии, при этом ученик в основном

	соблюдает требования к технике и логике чтения, но не владеет умением эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения
Отметка «2»	Текст воспроизведен с ошибками (более 6 в зависимости от размера исполняемого произведения) или не воспроизводится; допускаются многочисленные нарушения норм орфоэпии, не соблюдаются требования к технике и логике чтения, ученик не владеет умением эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения, читает невнятно, монотонно

ФРП по литературе на уровне основного общего образования определяет количество произведений, предусмотренных для выразительного чтения, в том числе наизусть:

- 5 класс – не менее 5 произведений и (или) фрагментов;
- 6 класс – не менее 7 произведений и (или) фрагментов;
- 7 класс – не менее 9 произведений и (или) фрагментов;
- 8 класс – не менее 11 произведений и (или) фрагментов;
- 9 класс – не менее 12 произведений и (или) фрагментов.

Пересказ текста

Пересказ текста является одной из форм текущего оценивания в основной школе. Используются следующие виды пересказа: подробный, выборочный, краткий (сжатый), художественный/творческий.

При оценивании пересказа текста учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- 1) правильность передачи основного содержания текста в соответствии с заданием;
- 2) логичность и последовательность пересказа, соответствие сюжету исходного текста;
- 3) точность и выразительность речевого оформления.

Оценивание пересказа текста

Отметка «5»	Пересказ полностью соответствует теме и заданию; фактические ошибки отсутствуют; содержание излагается последовательно; ответ отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления; достигнуто стилевое единство и выразительность речи
Отметка «4»	Пересказ в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы); содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические ошибки; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен; стиль речи отличается единством и достаточной выразительностью
Отметка «3»	В пересказе допущены существенные отклонения от темы и задания; в ответе достигнута достоверность в главном, но имеются незначительные фактические ошибки; допущены отдельные нарушения последовательности изложения; беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление; стиль речи не отличается единством и недостаточно выразителен
Отметка «2»	Пересказ не соответствует теме и заданию; допущено много

	фактических ошибок; нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях ответа, отсутствует связь между ними; крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления; нарушено стилевое единство речи
--	---

Доклад

Доклад по литературе является одной из форм текущего оценивания, которая включает оценку его текстовой части и может сопровождаться презентацией, которая оценивается по общим для всех учебных предметов критериям. При оценивании доклада на литературную тему учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- 1) соответствие содержания заявленной теме, полнота и точность информации;
- 2) логичность и последовательность в изложении материала доклада;
- 3) владение монологической литературной речью.

Оценивание доклада на литературную тему

Отметка «5»	Текст доклада соответствует заявленной теме, использованная информация обладает полнотой, демонстрирует знание и понимание литературного материала, умение его анализировать, логично и последовательно излагать, ученик показывает свободное владение монологической литературной речью. Фактические ошибки отсутствуют
Отметка «4»	Текст доклада соответствует заявленной теме, но использованная информация не обладает достаточной полнотой, при этом ученик демонстрирует знание и понимание литературного материала, умение его анализировать, логично и последовательно излагать, владеет монологической литературной речью, но допускает 1–4 ошибки в речевом оформлении доклада. Фактические ошибки отсутствуют
Отметка «3»	Текст доклада соответствует заявленной теме, но использованная информация неполная, ученик демонстрирует недостаточные знание и понимание литературного материала, ограниченные умения его анализировать, допускает 1–2 ошибки в логике и последовательности изложения, в целом владеет монологической литературной речью, но допускает 5–6 ошибок в речевом оформлении доклада. Допущены 1–2 фактические ошибки
Отметка «2»	Текст доклада не соответствует заявленной теме И/ИЛИ использованная информация не позволяет ее раскрыть, ученик демонстрирует незнание и непонимание литературного материала, не умеет его анализировать, допускает 3–4 ошибки в логике и последовательности изложения, 7 и более ошибок в речевом оформлении доклада. Допущены 3 и более фактические ошибки

Письменная речь

Письменные работы

Письменные работы – форма оценивания, роль которой увеличивается по мере формирования предметных умений обучающихся. При оценивании письменных работ учитывается их жанр (письменный ответ на вопрос, сочинение и др.) и требования ФРП к предметным результатам для каждого класса.

Оценивание письменного ответа на вопрос в процедурах внутришкольного оценивания рекомендуется осуществлять, учитывая следующие требования:

- 1) соответствие работы теме и заданию;

- 2) полнота и аргументированность ответа;
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность и логичность изложения, наличие обобщений и выводов;
- 5) речевое оформление, включающее:
 - разнообразие словаря и грамматического строя речи;
 - стилевое единство и выразительность речи;
 - число речевых ошибок;
 - количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

При оценивании письменной работы необходимо также учитывать ее объем в зависимости от жанра.

Оценивание письменного ответа на вопрос

Отметка «5»	Содержание работы полностью соответствует теме и заданию, ответ отличается полнотой и аргументированностью, логичностью и последовательностью; отсутствуют фактические ошибки; работа отличается стилевым единством, точностью и выразительностью языка; допущено не более 1–2 речевых ошибок, орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки отсутствуют или допущено не более 1 (каждого вида, суммарно – не более 2)
Отметка «4»	Содержание работы в основном соответствует теме и заданию, но имеются незначительные отклонения от темы; ответ полный, но недостаточно аргументированный; содержание в основном достоверно, но имеются 1–2 фактические ошибки; допущены незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; работа отличается стилевым единством и выразительностью языка; допущено не более 3 речевых ошибок, а также не более 2 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 4)
Отметка «3»	В работе допущены существенные отклонения от темы и задания; ответ неполный и/или недостаточно аргументированный; содержание достоверно в главном, но имеются 3–4 фактические ошибки; допущены отдельные нарушения последовательности и логики изложения; работа не отличается стилевым единством, речь недостаточно выразительна; допущено 4–5 речевых ошибок, а также не более 3–4 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 7)
Отметка «2»	Работа не соответствует теме и заданию; ответ крайне упрощенный и/или неаргументированный; допущено много фактических ошибок (5 и более ошибок); нарушена последовательность и логика изложения мыслей, отсутствует связь между ними; нарушено стилевое единство текста, словарь беден, синтаксические конструкции однообразны; допущено более 5 речевых ошибок, а также 5 и более орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – 8 и более)

Сочинение

Сочинение – форма проверки и оценивания достижения большинства предметных результатов по литературе, определенных ФРП для каждого класса. В зависимости от уровня сформированности умений, необходимых для написания сочинения, в разных классах для текущего и тематического оценивания могут быть предложены такие виды сочинений, как: сочинение-эссе, сочинение-рассказ, сочинение по картине, сочинение в форме очерка, дневника, мемуаров и т. д. На уровне среднего общего образования основным является сочинение на литературную тему, которое проводится после изучения каждой монографической темы.

Сочинение может быть как классным, так и домашним. При оценивании учитывается объем сочинения, установленный ФРП для каждого класса в соответствии с требованиями ФГОС соответствующего уровня образования.

Объем сочинения

Класс	Объем (количество слов) в ФРП по литературе
5	Не менее 70 слов
6	Не менее 100 слов
7	Не менее 150 слов
8	Не менее 200 слов
9	Не менее 250 слов
10	Не менее 250 слов
11	Не менее 250 слов

Любое сочинение по литературе *оценивается двумя отметками:*

- 1) содержание и речевое оформление;
- 2) грамотность (соблюдение орфографических, пунктуационных правил и языковых норм).

Первая отметка (за содержание и речевое оформление) считается оценкой по литературе и выставляется на страницу журнала «Литература», вторая отметка (за грамотность) выставляется на страницу журнала «Русский язык».

Отметка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

Содержание и речевое оформление сочинения оцениваются по следующим критериям в пределах программы данного класса:

- 1) *содержание:*
 - соответствие содержания заданной теме;
 - глубина и полнота раскрытия темы, самостоятельность в ее рассмотрении;
 - доказательность и аргументированность высказанных суждений с опорой на текст произведения, отсутствие фактических ошибок;
 - уместное использование изученных теоретико-литературных понятий;
 - логичность и последовательность изложения, композиционная стройность и завершенность сочинения;
- 2) *речевое оформление:*
 - стилевое единство и соответствие стиля изложения содержанию;
 - точность и выразительность языка, разнообразие словаря и грамматического строя речи;
 - число речевых ошибок.

Оценивание сочинения

Отметка «5»	1. Содержание сочинения полностью соответствует теме, тема раскрыта глубоко и многосторонне. 2. Высказанные суждения аргументированы с опорой на текст, фактические ошибки отсутствуют. 3. Уместно и правильно использованы теоретико-литературные понятия. 4. Содержание излагается логично и последовательно, достигнута композиционная стройность и завершенность. 5. Работа отличается стилевым единством, точностью и
--------------------	--

	выразительностью языка, разнообразием словаря и грамматического строя речи. 1. Содержание сочинения соответствует теме, тема раскрыта глубоко и многосторонне, но имеются незначительные отклонения от темы. 2. Высказанные суждения аргументированы с опорой на текст; имеются единичные фактические ошибки. 3. Уместно и в основном правильно использованы теоретико-литературные понятия; имеются отдельные неточности в употреблении терминов. 4. Содержание в целом излагается логично и последовательно, достигнута композиционная стройность и завершенность; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 5. Работа отличается стилевым единством, точностью и выразительностью языка, но недостаточным разнообразием словаря и грамматического строя речи. <i>В работе допущены 1–2 речевых ошибки</i>
Отметка «4»	1. Содержание сочинения соответствует теме, тема раскрыта глубоко и многосторонне, но имеются незначительные отклонения от темы. 2. Высказанные суждения аргументированы с опорой на текст; имеются единичные фактические ошибки. 3. Уместно и в основном правильно использованы теоретико-литературные понятия; имеются отдельные неточности в употреблении терминов. 4. Содержание в целом излагается логично и последовательно, достигнута композиционная стройность и завершенность; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 5. Работа отличается стилевым единством, точностью и выразительностью языка, но недостаточным разнообразием словаря и грамматического строя речи. <i>В работе допущено не более 1–2 фактических и не более 3–4 речевых ошибок</i>
Отметка «3»	1. Содержание работы соответствует теме, тема в целом раскрыта, но имеются существенные отклонения от темы. 2. Не все высказанные суждения аргументированы с опорой на текст; имеются фактические ошибки. 3. Используются теоретико-литературные понятия, но не всегда уместно; имеются единичные ошибки в употреблении терминов. 4. Содержание в целом излагается последовательно, достигнута композиционная завершенность; нарушена последовательность изложения в некоторых частях И/ИЛИ имеются отдельные логические ошибки. 5. Работа не отличается стилевым единством, речь недостаточно выразительна и разнообразна. <i>В работе допущено не более 3–4 фактических и не более 5–6 речевых ошибок</i>
Отметка «2»	1. Содержание работы не соответствует теме ИЛИ тема не раскрыта. 2. Высказанные суждения не аргументированы с опорой на текст ИЛИ допущено много фактических ошибок. 3. Теоретико-литературные понятия не использованы ИЛИ

	допущено много ошибок в употреблении терминов. 4. Нарушена последовательность изложения во всех частях работы, отсутствует связь между ними, допущены логические ошибки, затрудняющие понимание текста. 5. Нарушено стилевое единство текста, речь бедна и однообразна. <i>В работе допущено 5 и более фактических и 7 и более речевых ошибок</i>
--	---

Оценивание тестовых заданий

Для текущего оценивания можно использовать дихотомическое тестовое задание (0–1 балл в случае верного выполнения), политомическое задание (0–2 балла, 0–3 балла). Шкала перевода баллов в отметку разрабатывается в образовательной организации.

Приводим примерную шкалу перевода баллов оценивания тестовых заданий по литературе в отметку:

Отметка «5»	84–100% выполнения заданий теста
Отметка «4»	66–83% выполнения заданий теста
Отметка «3»	50–65% выполнения заданий теста
Отметка «2»	менее 51% выполнения заданий теста

Оценивание проекта

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта.

При оценивании результатов работы обучающихся над проектом необходимо учесть все компоненты проектной деятельности:

- 1) содержательный компонент;
- 2) деятельностный компонент;
- 3) результативный компонент.

При оценивании *содержательного компонента* проекта принимаются во внимание следующие критерии:

- 1) значимость выдвинутой проблемы;
- 2) новизна представляемого проекта;
- 3) правильность выбора используемых методов исследования;
- 4) глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей;
- 5) доказательность принимаемых решений;
- 6) наличие аргументации, выводов и заключений.

Оценивая *деятельностный* компонент, необходимо принимать во внимание:

- 1) степень личного вклада в выполнение проекта;
- 2) характер взаимодействия участников проекта (при создании коллективного проекта).

При оценке *результативного компонента* проекта учитываются такие критерии, как:

- 1) качество формы предъявления и оформления проекта;
- 2) грамотность изложения хода исследования и его результатов;
- 3) содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов.

0 баллов	Отсутствие данного компонента в проекте
1 балл	Наличие данного компонента в проекте
2 балла	Высокий уровень представления данного компонента в проекте

Рекомендуемое распределение баллов при оценивании каждого компонента

Компонент проектной деятельности	Критерии оценивания отдельных характеристик компонента	Баллы
Содержательный	Значимость выдвинутой проблемы и ее соответствие изучаемой тематике	0–2
	Правильность выбора используемых методов исследования	0–2
	Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей	0–2
	Доказательность принимаемых решений	0–2
	Наличие аргументированных выводов и заключений	0–2
Деятельностный	Степень индивидуального участия каждого исполнителя в выполнении проекта	0–2
	Характер взаимодействия участников проекта	0–2
Результативный	Форма предъявления проекта и качество его оформления (использование рисунков, схем, иллюстраций, графиков и других средств наглядной презентации)	0–2
	Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов (четкость в постановке задачи, ясность изложения, убедительность рассуждений, последовательность в аргументации, логичность и оригинальность)	0–3
	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов (умение отвечать на поставленные вопросы, аргументировать и отстаивать собственную точку зрения, участвовать в дискуссии)	0–3
	Новизна представляемого проекта	0–2
Максимальный балл		24

Система оценивания планируемых результатов по предмету «Иностранный (английский) язык»

Важно учитывать, что построение образовательной программы по иностранному языку имеет нелинейный характер и основано на концентрическом принципе. В каждом классе в дополнение к ранее изученным даются новые элементы содержания. В процессе обучения освоенные на определенном этапе элементы содержания повторяются и закрепляются на новом лексическом материале и расширяющемся тематическом содержании речи и **могут выноситься на контроль наряду с освоенным в указанном классе новым учебным материалом**. В связи с этим контрольные материалы могут включать изученные ранее элементы содержания в зависимости от материалов учебника и потребностей класса.

При оценивании письменных работ рекомендуется использовать критерии, предложенные в работе по английскому языку в формате ВПР.

Говорение

Общие критерии оценивания.

При оценивании ответа ученика рекомендуется руководствоваться следующими основными критериями:

- решение коммуникативной задачи (включая достижение цели общения, стилистическое соответствие);
- языковая правильность (лексическая, грамматическая, фонетическая);
- организация и логичность высказывания;
- продуктивный характер/самостоятельность высказывания (для продуктивных высказываний) и фактическая точность (для репродуктивных высказываний).

Критерии и нормы оценивания в рамках текущего контроля

Краткий ответ на вопрос или краткое высказывание.

<i>Оценка</i>	<i>Критерии</i>
5	Высказывание полностью корректно с языковой и содержательной точек зрения
4	Содержание высказывания корректно, имеются 2–3 языковые ошибки, которые могут быть исправлены самим обучающимся
3	Высказывание содержательно понятно, но имеется значительное количество языковых ошибок
2	Высказывание некорректно или непонятно с содержательной точки зрения; имеется значительное количество грубых языковых ошибок
1	Отсутствие ответа/высказывания.

Развернутое устное высказывание.

<i>Оценка</i>	<i>Критерии</i>
5	Говорит бегло – почти нет ошибок. Мысль выражена достаточно ясно
4	Говорит достаточно бегло – несколько ошибок. Выражает мысль понятно, но в каком-то случае может потребоваться уточнение
3	Испытывает некоторое затруднение в говорении – много ошибок. Требуется неоднократное уточнение (переспрос), чтобы точно понять мысль
2	Затрудняется говорить – почти ничего не понятно
1	Не умеет использовать изучаемый язык – ничего не понятно

Оценивание устной речи – тематический контроль.

Монолог.

Оценивание монолога

Виды заданий	Критерии оценивания	Отметка
Устный пересказ	Содержание текста передано полно и точно. Использована пройденная лексика из текста. Объем пересказа соответствует требованиям	5

текста	федеральной рабочей программы. Лексико-грамматические и фонетические ошибки практически отсутствуют (допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка)	
	Содержание текста передано достаточно полно и точно (допускается 1–2 фактических неточности). Использована пройденная лексика из текста. Объем пересказа в целом соответствует требованиям федеральной рабочей программы (на 1 фразу/реплику в 5–6 и на 1–2 фразы/реплики в 7–9 классах меньше нормативного объема). Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки	4
	Содержание текста передано недостаточно полно и точно (допускается 3–4 фактических неточности). Пройденная лексика из текста использована недостаточно (менее 40–50%). Объем пересказа в основном соответствует требованиям федеральной рабочей программы (на 2 фразы/реплики в 5–6 и на 3–4 фразы/реплики в 7–9 классах меньше нормативного объема). Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки	3
	Содержание текста не передано (допущены 5 и более фактических неточностей). Не использована пройденная лексика из текста. Объем пересказа не соответствует требованиям федеральной рабочей программы (на 3 фразы/реплики в 5–6 и на 5–6 фраз/ реплик в 7–9 классах меньше нормативного объема). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок	2
Устные монологические высказывания (описание, сообщение, повествование, рассуждение) в рамках предметного содержания речи	Коммуникативное намерение реализовано верно, согласно поставленной задаче (допускается 1 не полностью раскрытый аспект задания). Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному функционально-смысловому типу речи. Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное (для продуктивных заданий) (допускается использование разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т. д.). Средства логической связи использованы верно. Лексико-грамматические и фонетические ошибки практически отсутствуют (допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка)	5
	Коммуникативное намерение реализовано верно, согласно поставленной задаче (1–2 не полностью раскрытых аспекта задания). Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному функционально-смысловому типу речи (допускаются 1–2 ошибки). Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное (для продуктивных заданий) (допускается использование разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т. д.). Средства логической связи использованы верно. Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки	4
	Коммуникативное намерение реализовано не полностью согласно	3

	поставленной задаче (допускаются 1–2 нераскрытых аспекта или 2 не полностью раскрытых аспекта задания). Структура и содержание монологического высказывания не совсем соответствуют выбранному функционально-смысловому типу речи (допускаются 2–4 ошибки). Высказывание с нарушениями в логике изложения (1–2 ошибки), с длинными паузами, практически полностью зависит от использования разного вида опор (списка ключевых слов, плана, таблицы, картинок и т. д). Средства логической связи использованы с нарушениями или недостаточно. Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки	
	Коммуникативное намерение не реализовано согласно поставленной задаче (3 и более аспекта задания раскрыты не полностью или не раскрыты). Монологическое высказывание не соответствует выбранному функционально-смысловому типу речи (допускается 3–4 ошибки). Высказывание с большим количеством нарушений в структуре и содержании, логике изложения. Средства логической связи использованы с нарушениями или недостаточно. Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок	2

Диалог.

Виды заданий	Критерии оценивания	Отметка
Комбинированный диалог Диалог – побуждение к действию Диалог этикетного характера Диалог-расспрос	Обучающийся активно участвует в диалоге. Используются разные типы вопросов в соответствии с коммуникативной задачей. Коммуникативная задача выполнена полно и точно (допускается 1 ошибка). Допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка	5
	Обучающийся активно участвует в диалоге. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Используются разные типы вопросов в соответствии с коммуникативной задачей. Ответы на вопросы даются согласно запрашиваемой информации, полно и четко (допускаются 2 ошибки). Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки	4
	Обучающийся недостаточно активно участвует в диалоге. Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Коммуникативная задача выполнена не полностью (1 аспект задания раскрыт не полностью или совсем не раскрыт). Используются однотипные вопросы, не позволяющие в полной мере решить коммуникативную задачу. На вопросы не всегда даются полные и четкие ответы (допускаются 3–4 ошибки). Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки	3

	Обучающийся с трудом справляется с ролью в диалоге. С трудом запрашивает и сообщает информацию, используются однотипные вопросы, не позволяющие в полной мере решить коммуникативную задачу. Коммуникативная задача не выполнена (2 аспекта не раскрыты или 3 аспекта раскрыты не полностью). Ответы на вопросы даются неполные и нечеткие (допускается более 5 ошибок). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок	2
--	--	---

Аудирование и чтение

Критерии оценивания умений аудирования

Вид аудирования	Критерии оценивания	Отметка
С пониманием основного содержания текста С пониманием нужной/интересующей/запрашиваемой информации	Обучающийся способен безошибочно выделять нужную информацию/ точно определять основную тему/идею в воспринимаемом на слух тексте. 90% и более правильных ответов. При записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)	5
	Обучающийся способен выделять нужную информацию, представленную в тексте, достаточно точно определяет основную тему/идею и главные факты/события, однако допускает незначительные ошибки (70–89% правильных ответов). При записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)	4
	Обучающийся затрудняется выделить нужную информацию, неточно определяет основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте (55–69% правильных ответов). При записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)	3
	Обучающийся испытывает существенные затруднения при выполнении всех перечисленных выше действий, что не позволяет ему корректно понять основное содержание текста (менее 54% правильных ответов). При записи ответа допущены 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических)	2

Критерии оценивания умений чтения

Вид чтения	Критерии оценивания	Отметка
------------	---------------------	---------

С пониманием основного содержания С выборочным пониманием нужной или интересующей информации С полным пониманием текста (изучающее чтение) – начиная с 7 класса. В 7 классе – полное и точное понимание информации, представленно й в эксплицитной (явной) форме). Начиная с 8 класса – с полным пониманием содержания	Обучающийся дает 90% и более правильных ответов, при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)	5
	При выполнении заданий допускаются 1–2 неточности (70–89% правильных ответов), при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)	4
	При выполнении заданий допускаются 3–4 неточности (55–69% правильных ответов), при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)	3
	Обучающийся не может справиться с заданием (менее 55% правильных ответов). При записи ответа допущены 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических)	2

Общие критерии оценивания техники чтения в 5–11 классах в пределах программы класса:

- 1) чтение вслух слов с соблюдением правил чтения и правильного ударения (без ошибок, ведущих к сбою коммуникации);
- 2) чтение вслух фраз/предложений с соблюдением основных ритмико-интонационных особенностей, в том числе правила отсутствия фразового ударения на служебных словах.
- 3) чтение вслух текстов, построенных в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией, демонстрирующее понимание текста.

Предлагаемая шкала оценок чтения текстов вслух:

отметка «5» – 0–1 ошибка;

отметка «4» – 2–3 ошибки;

отметка «3» – 4–5 ошибок;

отметка «2» – более 5 ошибок.

Письменная речь

Критерии	Отметка
Пишет по существу, в соответствии с коммуникативной задачей.	5

Коммуникативная задача раскрыта полно и точно. Содержание работы полностью соответствует заданию. Раскрыты все необходимые содержательные аспекты, указанные в задании. Объем высказывания соответствует требованиям программы и задания. Организация текста (деление на абзацы, логичность высказывания, средства связи, а также следование плану, если он дается в задании) соответствует требованиям используемого жанра письменного высказывания; не содержит логических ошибок, соответствует лексическим, грамматическим, орфографическим нормам (допускаются не более 1 грамматической, 1 лексической ошибки и 2 орфографических и/или пунктуационных ошибок). Повторяющиеся ошибки считаются как одна	
Коммуникативная задача в целом выполнена. Содержание выполненной работы в целом соответствует заданию, присутствуют небольшие трудности с организацией текста (деление на абзацы, логичность высказывания, средства связи, а также следование плану, если он дается в задании) (допускаются 1–2 ошибки). Объем высказывания в целом соответствует требованиям программы и задания (80% и более от требуемого объема). Встречаются грамматические ошибки, не влияющие на понимание (не более 3), лексические ошибки (не более 2), 3–4 орфографические и/или пунктуационные ошибки	4
Коммуникативная задача выполнена частично, содержание не всегда соответствует коммуникативной задаче, раскрыты не менее $\frac{2}{3}$ необходимых аспектов. Есть трудности с организацией текста (деление на абзацы, логичность высказывания, средства связи, а также следование плану, если он дается в задании), связностью высказывания и логичностью (допускаются 3–4 ошибки). Объем высказывания в основном соответствует требованиям программы и задания (65–80% от требуемого объема). Грамматические, лексические и орфографические и/или пунктуационные ошибки временами мешают пониманию. Однако в целом задание выполнено	3
Содержание не соответствует коммуникативной задаче. Объем высказывания не соответствует требованиям программы и задания (менее 65% от требуемого объема). Организация текста (деление на абзацы, логичность высказывания, средства связи, а также следование плану, если он дается в задании) не соответствует требованиям. Текст трудно понять из-за большого количества ошибок	2

Контрольные задания, предполагающие выбор правильного варианта ответа или свободно конструируемый краткий ответ, оцениваются на основе соответствующих типов тестов. Оценивание результатов выполнения теста осуществляется на основе подсчета процентного соотношения правильных и неправильных ответов.

При этом:

90–100% правильных ответов = «отлично»;

70–89% правильных ответов = «хорошо»;

55–69% правильных ответов = «удовлетворительно»;

<55% правильных ответов = «неудовлетворительно».

При оценивании письменных работ рекомендуется использовать критерии, предложенные в работе по английскому языку в формате ВПР.

Образец диагностической работы «Стартовая диагностика: предварительный (входной) контроль 5 класс»

Диагностическая работа (входной тест) для учащихся 5 класса.

Раздел 1. АУДИРОВАНИЕ

Послушайте четыре коротких текста. В заданиях 1–4 закончите предложения. Выберите из предложенных ответов тот, который соответствует прослушанному тексту. Напишите номер выбранного ответа. Вы услышите тексты дважды. После первого и второго прослушивания у Вас будет время для выполнения и проверки заданий.

1. Amy's favourite subject is ...

- 1) Maths 2) Arts 3) History

2. Mark has ... for breakfast.

- 1) an omelette 2) pancakes 3) cornflakes with milk

3. Jim's birthday is in

- 1) spring 2) summer 3) autumn

4. What does Sam say about the park?

1. People like to feed ducks in the park.
2. There are a lot of cafes in the park.
3. Children can do sports in the park.

Раздел 2. ЧТЕНИЕ

Прочитайте текст. Определите, являются ли утверждения 5–8 верными (True) или неверными (False). Напишите номер выбранного ответа.

Jim and Tim (a fairy tale)

Two little hedgehogs, Jim and Tim, lived in a forest. They were friends. Jim was brave and Tim was afraid of everything – the trees, birds and animals.

In the morning, Jim went for a walk. He usually walked in the fields or visited the farm. In the evening he told Tim about his walk and his new friends. Tim liked to listen to his friend's stories. Jim's stories were always funny and interesting.

Jim often said, "Tim, let's go to the fields together!" But Tim stayed at home.

One day, when Jim went for a walk, the weather suddenly changed. It started to rain. Tim was at home and he felt sad. He thought, "It's rainy. Where is Jim?" Tim was afraid of the rain but he took an umbrella and ran to the fields.

When he got there, the rain stopped and it was sunny and warm again. Tim looked around. He saw his friend.

"How are you, Jim? Here is an umbrella for you," said Tim.

"Oh, Tim. It is so nice that you are here. Look at the sky!" said Jim.

"Oh! It's beautiful! What is it?" asked Tim.

"It's a rainbow. Do you like it, Jim?"

"It's wonderful!" said Tim. "I'll go with you tomorrow. And the day after tomorrow too. It's so interesting here." Jim smiled.

"Very good! Let's go to the farm now. I have got many friends on the farm. There are also a lot of red apples in the farmer's garden," said Jim.

5. Jim and Tim live on a farm.

1) True 2) False

6. Tim likes Jim's stories about his walks.

1) True 2) False

7. When the rain started, Tim stayed at home and waited for Jim.

1) True 2) False

8. Two friends decided to visit new places together.

1) True 2) False

Раздел 3. ЛЕКСИКА И ГРАММАТИКА

Прочитайте рассказ о мальчике. Заполните пропуски **9–13** подходящими по смыслу словами, данными в рамочке. Укажите в тексте номера выбранных слов. В рамочке даны **два лишних** слова.

1) took 2) biggest 3) early 4) up 5) brought 6) morning 7) on

Henry is a 10-year-old boy. Last Sunday started very **9** _____ for him. Henry got **10** _____ at 6 am and went to the kitchen. After breakfast Henry and his father **11** _____ the bikes and rode to the lake to fish. That **12** _____ they caught six fish. Henry caught the **13** _____ fish. He was happy.

В предложениях **14–18** заполните пропуски, выбрав один ответ из трех предложенных. Напишите номер выбранного ответа.

14. The 22nd of December is the day of the year.

1) short 2) shorter 3) shortest

15. Last Sunday there a lot of children in the park.

1) are 2) were 3) was

16. They ... to the country every summer.

1) go 2) will go 3) went

17. Kate ... TV yesterday. She had a lot of homework.

1) don't watch 2) didn't watch 3) won't

18. Where does Tom usually ... photos? – In the park.

1) take 2) takes 3) took

Раздел 4. ПИСЬМО

Прочитайте электронное письмо от Энн, которая хотела бы стать Вашим другом по переписке. Напишите ей письмо и ответьте на ее три вопроса.

Dear friend,

My name is Ann. I live in Bristol. ...

What is your favourite subject? What do you do after school? Have you got a pet? ...

Best wishes,

Ann

Dear _____,

Thank you for your message.

My favourite subject is _____

After school I _____

I have got _____ / I haven't got any pet, but I'd like to have _____

Best wishes, _____

Teacher's Page

Диагностическая работа (входной тест) для учащихся 5 класса.

Письменная часть

Рекомендации по организации аудирования

Прежде чем прочитать учащимся тексты для аудирования, необходимо сделать небольшое вступление по-русски:

*«Сейчас я прочитаю три диалога. В заданиях 1–3 вы должны закончить предложения, выбрав один ответ из трех предложенных вариантов, и **обвести** выбранные варианты ответов.*

Я прочитаю диалоги 2 раза. Во время первого прослушивания выберите ответ в каждом задании, во время второго – проверьте себя.

Затем я дважды прочитаю рассказ Джима о его любимом парке (задание 4). Во время первого чтения выберите правильный ответ на вопрос, во время второго – проверьте себя.

Сейчас у вас есть 1 минута для того, чтобы познакомиться с заданиями по аудированию. Пожалуйста, не читайте задания других разделов проверочной работы».

Читать тексты для аудирования необходимо в нормальном темпе, соблюдая соответствующую интонацию. Сначала дважды прочитываются 3 диалога, затем дважды рассказ о парке.

Примерное время звучания каждого из текстов к заданиям 1–4 составляет 25–35 секунд.

После первого прочтения необходимо дать учащимся время, чтобы они могли выполнить задание («У вас есть 20 секунд, чтобы выполнить задания 1–3», «У вас есть 20 секунд, чтобы выполнить задание 4»).

Затем тексты прочитываются еще раз. После этого учащимся дается время, чтобы они могли проверить правильность выполнения заданий:

«У вас есть 20 секунд, чтобы проверить, правильно ли вы выполнили задания 1–3 (пауза 20 секунд)»;

«У вас есть 20 секунд, чтобы проверить, правильно ли вы выполнили задание 4 (пауза 20 секунд)»;

«Пожалуйста, приступайте к выполнению заданий по чтению, грамматике и письму».

Далее учащиеся выполняют задания проверочной работы в индивидуальном режиме. Всего на проведение аудирования отводится примерно 7–8 минут.

Тексты для аудирования

Text 1

- Harry:** Amy, I'm doing a project for school. I need to find out what school subject my classmates like the most. Can I ask you some questions?
- Amy:** Of course, you can. Go ahead!
- Harry:** What is your favourite school subject? Maths or maybe Art?
- Amy:** Well, I like Maths and I really enjoy drawing. But I like History most of all. It's interesting to learn about the past.

Text 2

- Mark:** Morning, Mum! What are you cooking?
- Mum:** Hi, Mark! Pancakes. Or would you prefer some omelette for breakfast? Or maybe cornflakes with milk?
- Mark:** No, thank you. I definitely prefer pancakes to omelette or cornflakes. Pancakes with jam are the best for Sunday morning.
- Mum:** I see. Then sit down and help yourself. And I'll bring you some orange and apple jam for your meal.

Text 3

- Alice:** Andrew, when is your birthday? Is it in autumn?
- Andrew:** No, I have my birthday party when the weather is warm and sunny ...
- Alice:** Is your birthday in summer?
- Andrew:** No, you are wrong again. My birthday is in spring, in May. That's why spring is my favourite season. But why do you ask?

Alice: Look, I have a plan....

Text 4.

I live in the centre of a big city. It is a wonderful city with a lot of theatres and famous museums, shops and cafes. However, my favourite place is the park. It is not far from my house. The park is large and nice. There are a lot of trees, bushes and flowers. There are three lovely ponds with the ducks in the park. There are several sports grounds in the park. I like to play football with my friends there. Sometimes we fly the kite or roller skate along the park lanes.

Рекомендации по оценке выполнения заданий 1–18

МАКСИМАЛЬНЫЙ ИТОГОВЫЙ БАЛЛ ЗА ВСЮ РАБОТУ – 23 БАЛЛА.

Максимальные баллы по разделам:

Раздел 1 (Аудирование) – 4 балла.

Раздел 2 (Чтение) – 4 балла.

Раздел 3 (Лексика и грамматика) – 10 баллов.

Раздел 4 (Письмо) – 5 баллов.

РАЗДЕЛЫ 1–3 (АУДИРОВАНИЕ, ЧТЕНИЕ, ЛЕКСИКА и ГРАММАТИКА)

За каждый верный ответ разделов 1–3 учащийся получает **1 балл**.

ВАРИАНТ 1: ответы к разделам 1–3.

Раздел	Номер задания	Ответ
Аудирование	1	3 (History)
	2	2 (pancakes)
	3	1 (spring)
	4	3 (Children can do sports in the park.)
Чтение	5	2 (False)
	6	1 (True)
	7	2 (False)
	8	1 (True)
Лексика и грамматика	9	3) early
	10	4) up
	11	1) took
	12	6) morning
	13	2) biggest
	14	3) shortest
	15	2) were
	16	1) go
	17	2) didn't watch
	18	1) take

Раздел 4 (ПИСЬМО)

Максимальный балл – **5**.

Минимальный балл – 0.

За каждый правильно заполненный пропуск учащийся получает **один балл**, ЕСЛИ слово **грамматически, лексически** соответствует контексту, **не содержит орфографических** ошибок.

При наличии одного из указанных недочетов (грамматическое, лексическое, орфографическое несоответствие) учащийся получает **0 баллов**.

Система оценивания выполнения всей работы

Максимальный балл за выполнение работы **23**.

Отметка по пятибалльной шкале

20–23	«5»
16–19	«4»
10–15	«3»
0–9	«2»

Система оценивания планируемых результатов по предмету «Иностранный (китайский) язык»

Говорение

Оценка «5» ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания учащихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом их устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

Оценка «4» ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания учащихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом учащиеся выразили свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм, а в остальном их устная речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

Оценка «3» ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания учащихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом учащиеся выразили свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного.

Оценка «2» ставится в том случае, если общение осуществилось, но учащиеся слабо усвоили пройденный языковой материал и выразили свои мысли на иностранном языке с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.

Аудирование

Оценка «5» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса. Обучающийся систематически демонстрирует полное понимание иностранной речи, включая все подробности.

Оценка «4» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.

Оценка «3» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса.

Оценка «2» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли только часть основного смысла иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса.

Чтение

Оценка «5» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием. Обучающиеся систематически демонстрируют полное понимание содержания прочитанного иноязычного текста, чтение учащихся выходит за рамки программных требований для данного класса.

Оценка «4» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Оценка «3» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли и осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.

Оценка «2» ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена – учащиеся поняли содержание прочитанного иноязычного текста частями не выполнив объем, предусмотренный заданием, и чтение учащихся не соответствовало программным требованиям для данного класса.

Письмо

Оценка «5» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена полностью, применение лексики адекватно коммуникативной задаче, грамматические ошибки отсутствуют.

Оценка «4» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена полностью, но понимание текста незначительно затруднено наличием грамматических и/или лексических ошибок.

Оценка «3» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена, но понимание текста затруднено наличием грубых грамматических ошибок или неадекватным употреблением лексики.

Оценка «2» ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена ввиду большого количества лексико-грамматических ошибок при достаточном объеме текста.

Решение о достижении планируемых результатов принимается на основе результатов выполнения заданий базового уровня. Критерий достижения/освоения учебного материала задаётся как выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получение 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня.

Контрольная работа

Оценка «Отлично» ставится учащемуся, если работа выполнена без ошибок, т.е. учащийся показал знание теории, свободное владение материалом, умение анализировать и правильно использовать пройденный материал (Правильно выполнено задание, сделан верный перевод, употреблены соответствующие грамматические конструкции, использована изученная лексика).

Оценка «Хорошо» ставится учащемуся, если работа выполнена правильно, но есть ошибки в грамматике, т.е. неверно использована та или иная грамматическая категория.

Оценка «Удовлетворительно» ставится учащемуся, если работа выполнена правильно наполовину; учащийся допустил существенные ошибки в переводе и использовании грамматических категорий, а также проявил определенные затруднения при выполнении работы и показал незнание пройденной лексики.

Оценка «Неудовлетворительно» ставится учащемуся, если работа практически целиком выполнена неправильно.

Оценка тестов

При проведении тестовых работ критерии оценок следующие:

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 70 – 89 %;

«3» - 50 – 69 %;

«2» - 0 – 49 %.

Система оценивания планируемых результатов по предмету «Математика»

Специфика математики в качестве предмета общего образования заключается в том, что она изучается на протяжении всех одиннадцати лет обучения и служит опорой для освоения других предметов. Для изучения математики характерно последовательное и поступательное восхождение от самых элементарных навыков счета до овладения основами интегрального и дифференциального исчисления. На каждом следующем этапе этого восхождения обучающийся опирается на всю предшествующую математическую подготовку, следовательно, знания без пробелов – это залог успешного обучения математике. Поэтому так важно продвижение по «лестнице» планируемых результатов от класса к классу, чему и должна способствовать ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов. Чтобы помочь обучающемуся в этом восхождении, необходимо обеспечить ему эффективную обратную связь, следовательно, организовать систему контроля и оценивания достижения планируемых результатов.

Система оценки планируемых результатов складывается из двух связанных друг с другом составляющих: оценки процесса формирования планируемых результатов, реализуемых в форме текущего и тематического оценивания, и оценки результата формирования планируемых результатов, реализуемой в форме итогового контроля. Однако **основные принципы оценочной деятельности** едины для всех составляющих,

это:

достоверность оценки, что включает в себя обоснованность, доказательность результата оценивания, его соответствие реальности; достижение этого принципа обеспечивается прежде всего инструментарием и процедурой проверки, в основе которых лежит ориентация на планируемые результаты;

объективность оценки, что выражается в независимости оценивания от обстоятельств, от случайных факторов, в отсутствии предвзятого отношения к обучающемуся; достижение этого принципа возможно только при наличии норм и критериев оценки, то есть при реализации критериального подхода; *информативность оценки*, что подразумевает полноту и глубину проверки овладения планируемыми результатами, содержательность информации, получаемой в результате проведенной процедуры, проверки на различных уровнях; достижение этого принципа обеспечивается, в частности, реализацией уровневого подхода к оцениванию.

Итоговый контроль

Итоговый контроль, осуществляемый в конце года обучения, позволяет решить две важнейшие задачи: во-первых, задачу определения уровня математической подготовки обучающегося, динамики и перспектив его дальнейшего обучения (в этой части он является основой для промежуточной аттестации) и, во-вторых, задачу выявления конкретных недостатков, пробелов, недочетов в его знаниях и умениях, направлений работы по их коррекции и устранению. Решение этих центральных задач позволяет учителю осуществлять управление образовательным процессом, а обучающемуся самоуправление учением.

Итоговый контроль имеет комплексный характер, поскольку в ходе этой процедуры осуществляется проверка системы планируемых результатов, включающей в себя не только элементы содержания, но также и типы освоения содержания обучения:

- «знание и понимание» (математической терминологии, понятий, фактов, правил и способов действий), например, «понимать и правильно употреблять термины, связанные с натуральными числами, обыкновенными и десятичными дробями» (5 класс);
- «применение» (правил, алгоритмов, способов решения задач), например, «вычислять периметр и площадь квадрата» (5 класс);
- «функциональность» (использование знаний вне контекста формирования, во внеучебных ситуациях), например, «решать несложные задачи на измерение геометрических величин в практических ситуациях» (5 класс).

Итоговый контроль, чтобы быть информативным, должен обеспечивать полноту и глубину проверки овладения обучающимися системой планируемых результатов для конкретного года обучения.

Традиционно итоговый контроль по математике проводится в форме контрольной работы или теста, состоящих из нескольких заданий различной сложности.

Оценивание результата итоговой контрольной работы или теста рекомендуется выстраивать в соответствии со следующими приведенными ниже критериями, которые

определяют уровни достижения планируемых результатов.

- Если обучающийся действует самостоятельно в простых учебных ситуациях, демонстрируя освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках стандартных задач, то его математическая подготовка отвечает обязательному (удовлетворительному) уровню достижения планируемых результатов и может быть оценена отметкой «3». Овладение обязательным уровнем является достаточным для продолжения обучения.
- Если обучающийся действует самостоятельно в типовых и в несложных измененных ситуациях, то его математическая подготовка отвечает повышенному уровню достижения планируемых результатов и может быть оценена отметкой «4».
- Если обучающийся действует самостоятельно в сложных учебных ситуациях, применяет знания в незнакомых, нестандартных ситуациях, отражающих как учебные, так и внеучебные задачи на преобразование или создание нового способа решения проблемы, то его математическая подготовка отвечает высокому уровню достижения планируемых результатов и может быть оценена отметкой «5».

Чтобы осуществить дифференцированное оценивание, в процедуру итогового контроля должны быть включены задания, соответствующие каждому уровню математической подготовки. Обращаем особое внимание на важность проверки достижения уровня обязательной математической подготовки как самостоятельной задачи оценивания. Достижение или недостижение уровня обязательной подготовки – это ключевая информация, характеризующая качество математической подготовки обучающегося.

Определение уровня достижения планируемых результатов может осуществляться на основе процента от числа выполненных верно заданий следующим образом:

- обучающийся не достиг обязательного уровня подготовки, и ему выставляется отметка «2», если он выполнил менее 65% заданий обязательного уровня подготовки, включенных в контрольную работу или тест;
- обучающийся достиг обязательного уровня подготовки, ему выставляется отметка не ниже «3», если он выполнил не менее 65% заданий обязательного уровня подготовки, включенных в итоговую работу;
- обучающийся достиг повышенного уровня, ему выставляется отметка не ниже «4», если он выполнил не менее 65% общего числа заданий итоговой работы;
- обучающийся достиг высокого уровня, ему выставляется отметка «5», если он выполнил не менее 85% заданий итоговой работы.

Например, контрольная работа содержит 10 заданий, из них 7 заданий относятся к обязательному уровню, 2 задания к повышенному уровню и 1 задание к высокому уровню. Если обучающийся выполнил верно 5 заданий обязательного уровня, то ему выставляется отметка «3», если обучающийся выполнил верно все 7 заданий обязательного уровня, то ему выставляется отметка «4», если же обучающийся выполнил верно 9 заданий,

то ему выставляется отметка «5».

Если в тесте предусмотрено начисление баллов за выполнение заданий, например, от 0 до 2 баллов, то проценты вычисляются аналогичным образом, но от общего балла. Например, максимальный балл за тест равен 26, в том числе, за задания обязательного уровня подготовки можно максимально набрать 18 баллов, за задания повышенных уровней – 8 баллов. Обучающийся получит отметку «2», если наберет менее 12 баллов, отметку «3», если наберет от 12 до 16 баллов, отметку «4», если наберет от 17 до 21 балла, и отметку «5», если наберет не менее 22 баллов.

Критериальное оценивание – это сравнение образовательных достижений обучающихся с заранее определенными и известными всем участникам образовательного процесса критериями. Поэтому в целях воспитания у обучающихся осознанного и ответственного отношения к собственному учению, формирования собственной оценочной деятельности целесообразно заранее знакомить их с конкретными критериями выставления отметок за выполнение итоговой оценочной процедуры.

Важно также помнить, что оценивание будет информативным только в том случае, если обучающийся получит в качестве результата прохождения оценочной процедуры итогового контроля не только отметку, но и краткие выводы о своих достижениях на конец учебного года, об уровне своей математической подготовки. Составить такое резюме можно на основе анализа выполнения обучающимся как работы в целом, так и отдельных заданий, включенных в работу, причем акцент должен быть сделан на качестве овладения соответствующими планируемыми результатами.

Примеры итоговых контрольных работ также можно найти в методических пособиях, размещенных на портале «Единое содержание общего образования» в разделе «Учебные предметы/Математика», https://edsoo.ru/Predmet_Matematika.htm.

Тематический контроль

Тематическая оценка представляет собой процедуру оценивания уровня достижения тематических планируемых результатов по учебному предмету. В федеральной рабочей программе по математике обозначены основные темы каждого курса, составляющего учебный предмет «Математика». Однако основная тема курса может быть разбита на более «мелкие» темы, например, в курсе математики 5 класса в рамках одной из основных тем «Натуральные числа и ноль» можно выделить темы «Натуральные числа», «Делимость чисел», «Действия с натуральными числами», соответственно такому структурированию может быть организован и тематический контроль.

Тематические планируемые результаты, определяемые учителем, должны быть ориентированы на итоговые результаты года обучения с учетом этапности их формирования. Однако это не означает, что содержание, не отраженное в итоговых результатах, не может включаться в тематическую проверку.

Для оценки тематических планируемых результатов по математике традиционно использование контрольных работ. На проведение работы отводится 1 урок, в нее включают от 5 до 10–12 или более заданий в зависимости от года обучения.

Важно понимать, что тематический контроль выйдет за рамки исключительно контроля и станет элементом формирующего оценивания только при условии соблюдения нескольких принципов.

Одним из таких принципов является *открытость предъявляемых требований*, поэтому так важно донести до обучающихся, какие умения проверяются в ходе контрольной работы, какие умения относятся к итоговым результатам изучения темы. Это полезно сделать уже в самом начале изучения темы, обращая внимание обучающихся по ходу прохождения материала на примеры тех заданий, которые войдут в контрольную работу. Список проверяемых умений будет важен и на этапе анализа результатов оценочной процедуры, когда обучающийся сможет самостоятельно оценить, какими тематическими умениями он овладел, а какие потребуют от него дополнительных усилий для их освоения.

Еще одним важным принципом служит *дифференцируемость по уровням подготовки*. Важно включать в работу задания, относящиеся к базовому уровню подготовки, выполнение которых обязательно для всех обучающихся, и задания повышенных уровней, которые дают возможность реализоваться обучающимся, проявляющим к математике интерес и способности. Маркировка заданий контрольной работы по уровням специальными обозначениями ориентирует обучающихся на достижение определенного результата, помогает спланировать и контролировать выполнение работы.

Следующим принципом является *полнота проверки планируемых результатов*. Чем больше заданий включено в работу, тем информативнее ее результаты, поэтому 5 заданий, составляющих традиционную контрольную работу, явно недостаточно, чтобы ответить на все вопросы, на которые нужно получить ответы по итогам изучения темы. Основными вопросами, напомним, являются, овладели ли обучающиеся системой тематических планируемых результатов и на каком уровне. Однако проверка всех тематических результатов не всегда возможна, поэтому для максимального охвата проверяемых умений составляют несколько вариантов работы.

Открытость системы оценивания также важна для формирования осознанного отношения обучающегося к собственному учению, она помогает ориентироваться на желаемый, запланированный результат и достигать его, управляя процессом овладения результатом уже на этапе подготовки к контрольной работе. Обучающиеся должны понимать, как и за что выставляется та или иная отметка. Следовательно, они должны быть проинформированы о том, как проводится оценивание результатов выполнения контрольной работы, то есть какое наименьшее количество заданий необходимо выполнить, чтобы рассчитывать на получение положительной отметки, при каких условиях могут быть выставлены отметки «4» и «5», то есть нижние границы отметок.

Контрольные работы и соответственно критерии оценивания должны быть

разработаны таким образом, чтобы у обучающихся было право на ошибку: для получения отметки «3» нет необходимости верно выполнить все задания обязательного уровня, аналогично для получения отметки «5» необязательно выполнить все задания контрольной работы.

Текущее оценивание

Текущее оценивание представляет собой процедуру по сопровождению и направлению индивидуального продвижения обучающегося в освоении программного материала и в овладении планируемыми результатами. В ходе формирования планируемых результатов обучения учителем осуществляется управление данным процессом. Для этого он организует различные мероприятия, имеющие целью контролировать и направлять процесс обучения, в случае необходимости вносить коррективы в содержание обучения или в планирование. Например, на этапе введения нового знания важно зафиксировать «схватывание» и первичное понимание обучающимися нового материала, основных идей и понятий, на этапе закрепления навыков – качество формирования умений и навыков, полноту овладения содержанием.

Текущая оценка может быть как формирующей (поддерживающей и направляющей усилия обучающегося), так и диагностической (способствующей выявлению пробелов и проблем).

В целях текущего оценивания учителем проводятся различные виды работ, направленные на проверку процесса формирования как теоретических знаний, так и практических навыков, главным из последних является умение решать математические задачи.

К текущему оцениванию по математике относится оценка учителем результатов различных видов деятельности обучающегося:

- устного/письменного ответа у доски (доказательство теоремы, решение текстовой задачи, изложение теории и т.п.);
- выполнения письменной самостоятельной работы (выполнение упражнений и решение задач различной сложности);
- выполнения практической работы (построение геометрических фигур и конфигураций, диаграмм, графиков, проведение статистического эксперимента, опроса и т. п.);
- выполнения проверочных работ (математического диктанта для проверки овладения терминологией, теста на проверку сформированности базовых умений по теме и пр.).

Объектом текущей оценки могут являться тематические планируемые результаты, этапы овладения ими, однако также учителем может быть организована проверка отдельных «сквозных» навыков, например, устного счета или письменных вычислений, решения геометрических задач на построение или на доказательство и т.п.

В каждом случае при оценке деятельности обучающегося учитель должен

пользоваться едиными критериями, что обеспечивает объективность получаемой обучающимся оценки его достижений и дает информацию об уровне освоения планируемым результатом.

В основе оценивания лежат следующие общие критерии, основанные на степени самостоятельности обучающегося и сложности ситуации.

Обучающемуся может быть выставлена:

- отметка «5», если он действует самостоятельно в сложных учебных или во внеучебных ситуациях;
- отметка «4», если он действует самостоятельно в широком спектре типовых, в комплексных и в измененных учебных ситуациях;
- отметка «3», если он действует самостоятельно в простых типовых учебных ситуациях.

Обучающемуся, который демонстрирует отдельные простейшие действия или выполняет эти действия с опорой на помощь, не может быть выставлена даже минимальная положительная отметка, его подготовка может быть скорректирована на основе дополнительной работы по выявлению пробелов и типичных ошибок.

Обучающемуся, который испытывает значительные трудности даже в простейших случаях, требуется специальная индивидуальная коррекционная работа.

Стартовая диагностика

Стартовая диагностика проводится учителем или администрацией образовательной организации в рамках внутришкольного мониторинга в целях оценки готовности обучающихся к обучению.

Целесообразно проводить стартовую диагностику в начале 5 класса, чтобы получить информацию о начальных условиях обучения на уровне основного общего образования, определить начальное состояние и качество математической подготовки пятиклассников. Поскольку учитель только начинает работу с классом, которая может продлиться до окончания обучающимися 11 класса, то на этом этапе обучения важны не столько индивидуальные результаты, сколько общий уровень подготовки обучающихся класса. Учителю имеет смысл выявить возможные проблемы и недостатки в их подготовке, «пришедшие с ними» из начальной школы, чтобы иметь возможность составить план коррекционной работы и отслеживать динамику их образовательных достижений в дальнейшем. Поэтому целесообразно говорить о стартовой диагностике, а не о стартовом контроле.

Важно включить в стартовую диагностику проверку достижения основных планируемых результатов обучения за начальную школу по всем разделам курса математики: «Числа и величины», «Арифметические действия», «Работа с текстовыми задачами», «Пространственные отношения», «Геометрические фигуры», «Геометрические величины», «Работа с информацией». Изучение всех этих разделов будет продолжено в 5–6 классах.

Чтобы охватить все намеченные для стартовой диагностики планируемые результаты обучения, можно составить работу в двух вариантах, включив в каждый вариант не менее 70% общего числа выделенных элементов контроля. Также целесообразно осуществлять проверку готовности к продолжению обучения с учетом различных типов освоения содержанием: знание/понимание, применение, функциональность.

Оценка результата стартовой диагностики. При оценке выполнения работы устанавливается наличие или отсутствие у пятиклассника базовой математической подготовки, поэтому отметка по пятибалльной шкале не выставляется. В качестве результата выполнения работы используется такой показатель, как процент, верно, выполненных заданий. Считается, что уровень подготовки обучающегося соответствует требованиям ФГОС ООО, если ученик выполнил верно не менее 75% заданий работы. В этом случае результат обучающегося – «прошел тест».

Стартовая диагностика может проводиться учителем с целью оценки готовности к изучению курса геометрии в начале 7 класса. Здесь учителю будет важна информация о сформированности планируемых результатов по геометрии за 5–6 классы, наглядных геометрических представлений и пространственного воображения семиклассников, навыков работы с измерительными и чертежными инструментами. Результаты диагностики также будут полезны для корректировки планирования и содержания обучения, в частности, первых уроков курса геометрии, традиционно проблемных для многих обучающихся.

Еще одна «точка входа», в которой целесообразно проведение стартовой диагностики, – это начало освоения углубленной программы по математике. В этом случае имеет смысл составление комплексной диагностической работы по математике.

Выставление отметки по пятибалльной шкале за выполнение стартовой диагностики не представляется целесообразным, ведь цель проведения диагностики – выявление проблем класса и отдельных обучающихся, причем таких проблем, которые могут затруднить освоение нового материала и успешное продвижение по курсу. Не вызывает сомнений, что какая-то часть умений, сформированная в конце предыдущего года обучения, «притупилась» за время каникул, ушла из «зоны актуального развития», и надо лишь правильно с педагогической точки зрения организовать работу по восстановлению утраченных навыков, конечно, в первую очередь базовых.

Если задача диагностики – проверка сохранения только базовых навыков, то оценивая результат диагностики, учитель может использовать критерий достижения базового уровня математической подготовки: обучающийся достиг или не достиг обязательного уровня, причем в данном случае это уже «достижение, проверенное временем». Последующую работу по восстановлению утраченного можно организовать, используя такую форму, как работа в паре: в данном случае пары надо составлять из обучающихся, один из которых «достиг», а другой «не достиг» нужного результата.

Оценка индивидуальных результатов возможна и целесообразна в рамках внутришкольного мониторинга учебных достижений обучающихся с использованием стандартизированных контрольно-измерительных материалов и приведенных выше в разделе 2.1 критериев достижения уровней математической подготовки.

В случае, когда стартовая диагностика проводится учителем, можно рекомендовать использовать такую форму, как самооценивание обучающимися результатов оценочной процедуры.

Самооценивание

Самооценивание предполагает самостоятельное определение обучающимся, каков общий результат выполнения оценочной процедуры по заданным ему критериям. Критерии могут быть заданы учителем или разработчиками контрольно-оценочных материалов.

Для самооценивания важны анализ и обдумывание изменений, произошедших за время изучения темы или за год, получить которые можно на основании результата выполнения оценочной процедуры. Для этого можно предложить обучающимся провести анализ выполнения отдельных заданий работы и соотнести их с умениями, вынесенными на проверку. Например, представить результаты контрольной работы можно в форме таблицы, в которой обучающийся знаком «+» отмечает задания, выполненные им верно, знаком «-» – задания, выполненные им неверно или не выполнявшиеся. Он также может отдельным знаком отмечать задания, к которым не приступал, потому что не успел или потому что не смог решить, что также является ценной информацией для коррекционной работы и построения дальнейшей траектории обучения. Ниже приводится пример такой таблицы для тематической контрольной работы:

○									●		
1а	1б	1в	1г	2а	2б	3	4	5	6	7	8

Проводя анализ своих результатов, обучающийся сможет ответить на вопросы, всеми ли обязательными тематическими умениями он овладел, с какими умениями у него есть проблемы, готов ли он выполнять более сложные задания и с какими именно заданиями повышенных уровней он справляется. По итогам изучения темы он заполняет лист самооценивания, отвечая на два вопроса: «Что я умею делать? Чему еще надо научиться?»

Самооценивание полезно практиковать и при выполнении обучающимися отдельных заданий. Приведем пример задания, направленного на проверку функциональной грамотности и критериев его оценивания, которые предоставляются обучающимся для проведения самооценки.

Оценка устных ответов

Одной из важных форм оценивания результатов обучения по математике являются устные ответы обучающихся. Они могут носить локальный, массовый (устный опрос, проведению которого посвящен, возможно, целый урок или его часть), постоянный характер, когда на каждом уроке несколько обучающихся отвечают устно на теоретические вопросы: опросы по терминологии и формулировкам определения, доказательствам теорем, решению задач.

При оценивании **устных** ответов обучающихся целесообразно ориентироваться на следующие рекомендации. При выставлении отметки учитываются **все** требования к ответу.

*Ответ оценивается **отметкой «5»**, если обучающийся:* полностью раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно, без ошибок используя математическую терминологию и символику; правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, необходимые для изложения теории или решения задачи; продемонстрировал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их при выполнении практического задания (если такое предусмотрено); продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость использованных при ответе умений и навыков; отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя, *демонстрируя сформированность монологической речи и полное владение содержанием*. Возможны 1–2 неточности при освещении второстепенных вопросов или недочетов в решении задач (если такие предусмотрены), которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

*Ответ оценивается **отметкой «4»**, если обучающийся:* раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности; выполнил рисунки, чертежи, графики, необходимые для изложения теории или решения задачи; продемонстрировал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их при решении задач (если такие предусмотрены); продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость использованных при ответе умений и навыков; **но при этом:**

допустил небольшие неточности в формулировке математических утверждений, не искажившие математического содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; допустил ошибки или более 2 неточностей при освещении второстепенных

вопросов/недочетов в решении задач (если такие предусмотрены), которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Отметка «3» за ответ ставится в следующих случаях: неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; демонстрировал затруднения или допускал ошибки в определении понятий и использовании математической терминологии, символике, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; не справился с применением теории при решении задач, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме (если такие предусмотрены).

Отметка «2» за ответ ставится в следующих случаях: не раскрыл основное содержание учебного материала; обнаружил незнание или непонимание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала; допустил ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя; обнаружил незнание и непонимание изучаемого материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

Оценка письменных работ

При составлении содержания письменных работ, в частности тематических контрольных работ, необходимо соблюдать *принцип дифференцируемости по уровням подготовки*: важно включать в работу задания, относящиеся к базовому уровню подготовки, выполнение которых обязательно для всех обучающихся, и задания повышенных уровней, которые дают возможность реализоваться обучающимся, проявляющим к математике интерес и способности. Маркировка заданий по уровням специальными обозначениями сначала в ходе формирования умений, а затем и в контрольной работе ориентирует обучающихся на достижение определенного результата, помогает планировать учение и контролировать выполнение работы.

Кроме того, при составлении тематических контрольных работ и текущих проверочных работ важно ориентироваться на *принцип полноты проверки планируемых результатов*. Часть тематических результатов проверяется отдельными, небольшими по формату проверочными работами.

В конце изучения каждой темы может быть предусмотрено проведение контрольной работы, на которую отводится 1 урок. При этом, если тема небольшая и на ее изучение дается не более одной учебной недели, то контроль достижения соответствующих этой теме планируемых результатов можно перенести и включить в контрольную работу по следующей теме или же ограничиться проведением небольшой проверочной работы в течение 20–25 минут урока. При этом и обучающиеся, и учитель должны получить обратную связь о достижении или недостижении тематических планируемых результатов.

При оценке результата выполнения контрольной или проверочной работы в первую очередь устанавливается наличие или отсутствие у обучающегося базовой математической подготовки, поэтому так важно отдельно оценить выполнение им соответствующих заданий. Как правило, они компонуются в первую часть контрольной работы.

Полезно придерживаться следующего подхода к начислению баллов за выполнение заданий:

за верное выполнение каждого задания первой части обучающемуся начисляется 1 балл; за выполнение задания второй части начисляются 2 балла, если дано верное решение и приведено обоснование; 1 балл, если логика решения верна, но допущена одна вычислительная ошибка или представленное обоснование не может считаться полным.

При необходимости ***критерии могут быть детализированы***, что позволит более точно выявить пробелы, затруднения обучающихся и их причины, что, в свою очередь, позволит спланировать корректирующие процедуры.

Важно также помнить, что содержание, структура контрольной работы и критерии оценивания ее выполнения должны быть разработаны таким образом, чтобы у обучающихся было право на ошибку: для получения отметки «3» не обязательно верно выполнить все задания обязательного уровня, аналогично, для получения отметки «5» не обязательно выполнить все задания контрольной работы.

Рекомендуем следующие критерии для перевода общей суммы начисленных баллов в отметку по пятибалльной шкале:

обучающийся не достиг удовлетворительного (обязательного) уровня подготовки (отметка «2»), если он набрал **менее 55%** баллов Части 1 (обязательного уровня); обучающийся достиг удовлетворительного (обязательного) уровня подготовки (отметка **не ниже «3»**), если он набрал **не менее 55%** баллов Части 1 (обязательного уровня); обучающийся достиг повышенного уровня (отметка **не ниже «4»**), если он набрал **не менее**

65% общего числа баллов; обучающийся достиг высокого уровня (**отметка «5»**), если он набрал **не менее 85%** общего числа баллов.

Отметим, что предлагаемая шкала перевода суммы начисленных баллов в отметку по пятибалльной шкале может быть скорректирована в каждом отдельном случае.

Оценка тестовых заданий

Тест может использоваться для проведения текущего и тематического контроля. Более целесообразно использовать тестовую форму при выявлении степени усвоения теоретического материала и умения решать задания репродуктивного характера.

При использовании теста как формы контроля могут быть рекомендованы те же критерии для перевода суммы баллов в отметку. Однако при этом следует учитывать, что в зависимости от типа тестовых заданий, включенных в тест, критерии перевода суммы баллов в отметку могут быть скорректированы. Так, при выполнении теста, состоящего только из заданий с выбором одного ответа (самые простые), нижние пороги могут быть увеличены: не менее 70% – **отметка «3»**; не менее 80% – **отметка «4»**; не менее 90% – **отметка «5»**.

Выполняя анализ результатов проверочной или контрольной процедуры, независимо от формы ее проведения, целесообразно фиксировать не только количество выполненных заданий, но и какие именно задания были выполнены как каждым обучающимся, так и классом (группой) в целом.

Применение данного подхода позволяет сделать отметку более информативной и обоснованной, всегда можно проанализировать, из чего складывается общий балл каждого обучающегося, какие задания выполнены полностью, а какие частично. Также при данном подходе реализуется неотъемлемое право каждого обучающегося – «право на ошибку». В целом по группе обучающихся выявляются общие пробелы, требующие коррекции и дополнительной работы.

Система оценивания планируемых результатов по предмету «Информационные технологии» 5-6 классы / «Информатика» 7-11 классы

Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоения материала необходимо выявлять полноту, прочность усвоения обучающимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Основными формами проверки являются:

- устный опрос,
- тестирование,
- проверочная работа,
- практическая работа,

- контрольная работа.

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

отметка «5» выставляется, если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;
- правильно выполнил графическое изображение алгоритма, иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; отвечал самостоятельно;
- систематически демонстрирует знания превышающие нормы программы для этого класса.

отметка «4» выставляется, если:

ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет возможные недостатки:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

отметка «3» выставляется, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

отметка «2» выставляется, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

отметка «1» выставляется, если:

- ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

Тест – это совокупность стандартизированных заданий, по результатам выполнения которых можно судить о знаниях, умениях и навыках обучающегося. Тестирование позволяет оперативно выявить пробелы в знаниях и умениях обучающихся и скорректировать их на начальном этапе изучения темы. Тестирование используется для проверки теоретических знаний и практических умений, а также функциональной грамотности обучающихся. Тесты применяются как при текущем, так и итоговом оценивании предметных и метапредметных результатов.

Критерии для перевода общей суммы начисленных баллов за тестирование используется подсчет процентного соотношения правильных ответов:

- 85–100% правильных ответов – *отметка «5»*;
- 65–84% правильных ответов – *отметка «4»*;
- 51–64% правильных ответов – *отметка «3»*;
- 30–50% правильных ответов – *отметка «2»*;
- менее 30% правильных ответов – *отметка «1»*.

Проверочная работа проводится в качестве текущего контроля предметных и метапредметных результатов и оценивается следующим образом:

отметка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью без ошибок или обучающийся выполнил не менее 85% работы, приступив к выполнению всех заданий.

отметка «4» ставится, если:

- правильно выполнена большая часть работы (свыше 65 %);
- работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

отметка «3» ставится, если:

- правильно выполнена 50% работы и выше.

отметка «2» ставится, если:

- в работе допущены существенные ошибки,
- выполнено менее 50% работы.

отметка «1» ставится, если:

- ученик не приступил к выполнению работы.

Практическая работа на ПК оценивается следующим образом:

отметка «5» ставится, если:

- обучающийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ПК;
- работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;
- обучающийся систематически выполняет правильно все полученные задания;

отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ПК в рамках поставленной задачи;

- правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %);
- работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

отметка «3» ставится, если:

- работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но обучающийся владеет основными навыками работы на ПК, требуемыми для решения поставленной задачи.

отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ПК или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

отметка «1» ставится, если:

- работа показала полное отсутствие у обучающихся обязательных знаний и навыков работы на ПК по проверяемой теме.

Контрольная работа – способ контроля знаний и умений, содержащий задания, выполняемые обучающимися. Контрольная работа проводится по завершении изучения тематического раздела. В конце учебного года проводится итоговая контрольная работа.

Критерии для перевода общей суммы начисленных баллов за контрольную работу в отметку по пятибалльной шкале:

- *отметка «5»* ставится при условии, если обучающийся набрал не менее 80% от общего числа баллов;
- *отметка «4»* ставится при условии, если обучающийся набрал не менее 60% от общего числа баллов;
- *отметка «3»* ставится при условии, если обучающийся набрал не менее 50% от общего числа баллов;
- *отметка «2»* ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50% от общего числа баллов.

Система оценивания планируемых результатов по предмету «Биология»

Внутришкольное оценивание предназначается для организации процесса обучения в классе по учебным предметам. К видам внутришкольного оценивания предметных результатов освоения образовательных программ относятся:

- стартовая диагностика, направленная на оценку общей готовности обучающихся к обучению в начале учебного года;
- текущее оценивание, отражающее индивидуальное продвижение обучающегося в освоении программы учебного предмета;
- тематическое оценивание, направленное на выявление и оценку достижения образовательных результатов, связанных с изучением отдельных тем образовательной программы;
- промежуточное оценивание по итогам изучения крупных блоков образовательной программы, включающей несколько тем, или по формированию комплексного блока учебных действий;
- итоговое оценивание результатов освоения образовательной программы за учебный год.

В текущей оценке используются различные формы и методы проверки (устные и письменные опросы на уроках, самостоятельные проверочные, лабораторные, практические и домашние работы, индивидуальные и групповые проектные и исследовательские работы, само- и взаимооценка, рефлексия, оценочные листы и другие).

Критерии оценивания основных форм текущего оценивания

Устный опрос (индивидуальный или фронтальный). Устный опрос, особенно фронтальный позволяет оценить общее освоение учебного материала, но не дает получить полное представление об уровне освоения знаний. Индивидуальный опрос позволяет получить представление о полноте знаний ученика, глубину его суждений, самостоятельность и культуру речи. Особенностью устного ответа по биологии является использование схем и иллюстраций, таблиц, гербарных образцов, натуральных объектов.

При оценивании устных ответов целесообразно пользоваться следующими критериями:

отметка «5» ставится, если обучающийся показывает исчерпывающие знания сущности процесса, явления, теории, закона, закономерности, грамотно использует для ответа биологическую терминологию, логично обосновано выстраивает аргументацию, способен применять знания в незнакомой ситуации, самостоятельно использовать наглядные и демонстрационные пособия и материалы; ответ правильный и полный;

отметка «4» ставится, если ученик показывает достаточное, хотя и неполное знание материала, допускает незначительные погрешности или расхождения с верным решением, подтверждает ответ примерами, пользуется биологической терминологией, способен применять знания в знакомой и измененной ситуациях, самостоятельно использует наглядные пособия и демонстрационные материалы; ответ правильный, но содержит определенные пробелы в изложении материала;

отметка «3» ставится, если обучающийся показывает базовое понимание учебного материала, демонстрируя недостаточную его сформированность, имеет пробелы в знаниях, допускает ошибки и неточности в формулировке ответа, слабо аргументирует свой ответ, затрудняется в приведении примеров, иллюстрирующих процессы, явления, законы, закономерности, работает с наглядными пособиями и демонстрационными материалами исключительно по готовому образцу, без проявления самостоятельности;

отметка «2» ставится, если обучающийся не базовое понимание учебного материала, не выполняет задания по образцу, не может определить и исправить грубые ошибки даже при помощи учителя; не умеет работать с демонстрационными материалами и наглядными пособиями.

Письменные работы проверяют знания всех обучающихся одновременно, более объективны, дают возможность получить сравнительную оценку знаний класса, выявить ошибки класса в целом и у конкретных учеников, и сделать вывод о целесообразности применяемой учителем методики преподавания. Письменная проверка осуществляется в виде биологических диктантов, проверочных и самостоятельных работ, тестов, биологических задач.

Биологический диктант состоит из перечня вопросов, проверяющих знания на репродуктивном уровне, требующих быстрых и кратких ответов. Например: знание определения терминов, формулировки научных теорий, законов, числовые значения и пр. Для удобства проверки работы удобно использовать количество заданий, кратное пяти. При оценке биологического диктанта во внимание принимаются следующие критерии:

отметка «5» – все ответы верны 5–10–15 (100%);

отметка «4» – правильных ответов 4–8–12 (80%);

отметка «3» – правильных ответов 3–6–9 (60%);

отметка «2» – правильных ответов 2–4–6 (40%).

Тестирование – контроль знаний и предметных умений при помощи тестов различного типа. Тест состоит из вопросов разного типа с вариантами ответов (с выбором одного или нескольких верных ответов, с дополнением ответа, на установление соответствия, последовательности процессов и явлений и др.), известных жестких критериев, обработки и анализа результатов. Тестовые задания могут оцениваться в 1 или 2 балла в зависимости от типа тестового задания. Задания с выбором одного правильного ответа оцениваются в 1 балл, задания на установление последовательности, множественного выбора, установление соответствия, с дополнением ответа оцениваются в 2 балла при полностью верном ответе. 1 балл выставляется, если только один из символов, указанных в ответе, не соответствует эталону. В остальных случаях выставляется 0 баллов. При оценке теста во внимание принимаются следующие критерии:

отметка «5» – 80–100% от числа баллов;

отметка «4» – 60–79% от общего числа баллов;

отметка «3» – 40–59% от общего числа баллов;

отметка «2» – менее 40% от общего числа баллов, а также если ученик не приступил к работе или не представил ее на проверку.

Биологические задачи/задания с развернутым ответом представляют собой эффективный инструмент для развития критического мышления и работы с информацией. Они способствуют формированию важных когнитивных навыков: анализа и синтеза, сравнения и обобщения, классификации и систематизации данных. При этом важно отметить, что такие задачи часто не имеют единственно правильного алгоритма решения, что делает процесс их выполнения более творческим и исследовательским. Биологические задачи часто содержат информацию в неявной или скрытой форме, требующей умения ее выявлять и обрабатывать. В зависимости от характера данных, представленных в условии, можно выделить три основных типа задач: задачи с полным набором необходимых данных; задачи с недостающей информацией, требующей дополнительного поиска; задачи с избыточными данными, среди которых нужно выделить существенные. При оценке биологических задач во внимание принимаются следующие критерии:

отметка «5» ставится, если: полно раскрыто содержание ответа в соответствии с критериями; четко и правильно записаны биологические научные термины; правильно оформлена задача; в решении нет ошибок; решение сопровождается объяснением; записан ответ;

отметка «4» ставится, если: правильно оформлена задача; в решении нет ошибок; решение оформлено без объяснения или оно содержит неточности; записан ответ;

отметка «3» ставится, если: правильно оформлена задача; в решении задач допущены 1–2 ошибки; решение оформлено без объяснения; записан ответ;

отметка «2» ставится, если: допущены ошибки при оформлении задачи; имеются множественные ошибки в решении задач; решение оформлено без объяснения; ответ отсутствует.

Лабораторная работа – форма самостоятельной работы обучающихся по биологии, который предполагает выполнение практических упражнений по применению теоретического материала на практике под руководством учителя. Лабораторная работа является связующей между теорией и практикой. Этапы проведения лабораторной работы: обязательная предварительная теоретическая подготовка, озвучивание темы, проведение инструктажа, распределение оборудования и инструктивных карточек, контроль и коррекция действий обучающихся, запись результатов и выводов в тетради, заключительная беседа. с Оценивание лабораторных работ целесообразно проводить по критериям:

отметка «5» ставится, если: выполнена работа в полном объеме соблюдением последовательности проведения наблюдений, опытов и измерений; самостоятельно и рационально выбрано все необходимое оборудование; все опыты проведены в условиях, обеспечивающих получение результатов; в представленном отчете правильно и аккуратно выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы; правильно выполнен анализ погрешностей; соблюдены требования безопасности труда;

отметка «4» ставится, если: выполнена работа в полном объеме и при условии проведения наблюдений, опытов и измерений; выбрано и подготовлено для опыта оборудование, все опыты проведены, результаты и выводы получены необходимой точностью; в представленном отчете выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы; правильно выполнен анализ погрешностей; соблюдены требования безопасности труда;

отметка «3» ставится, если: работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что можно сделать выводы, или если в ходе проведения наблюдений, опытов и измерений были допущены следующие ошибки: опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью, или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т. д.) не принципиального для данной работы характера, не повлиявших на результат выполнения, или не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей, или работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;

отметка «2» ставится, если: работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы, или наблюдения, опыты, измерения, вычисления, производились неправильно, или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3».

В тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

Практическая работа – форма самостоятельной работы обучающихся по биологии, которая предполагает выполнение практических упражнений для закрепления, углубления и развития теоретических знаний на практике по заданию и под контролем учителя. Практическая работа может состоять из лабораторных опытов, решения задач, определения

систематической принадлежности растений или животных, заданий на применение знаний в реальных ситуациях и пр. Этапы проведения практической работы, а также оценивание варьируются в зависимости от типа работы. В случае лабораторных опытов практическую работу целесообразно оценивать по критериям для лабораторных работ, в случае решения задач следует использовать критерии для оценивания задач и т. д.

Проектная деятельность формирует у обучающихся способность действовать самостоятельно, инициативно и ответственно, используя предметные знания в качестве инструмента для решения проблемы. Учебная проектная деятельность направлена на получение субъективно новых знаний или обогащение собственного опыта обучающегося при обязательном использовании научных методов познания природы. Она должна завершаться материальным и применимым продуктом – макет, модель, отчетные материалы. Последовательность основных действий при выполнении проекта:

1. Подготовительный этап (идея проекта).
2. Организационный этап.
 - 2.1. Планирование деятельности.
 - 2.2. Исполнение проекта.
3. Этап представления готового продукта.
4. Этап оценки процесса и результатов работы.

Обязательным условием проектной деятельности является ведение дневника, в котором отражаются все этапы работы, задачи для каждого этапа и прослеживается алгоритм работы над проектом.

Оценивание проектной работы осуществляются при помощи разработанных критериев. Критерии могут разрабатываться в ОО. Возможные критерии оценки проектной работы:

Этап	Элементы этапа	Количество баллов	Сумма баллов за этап
Подготовительный этап	Формулировка проблемы	0-3	11
	Определение цели	0-2	
	Формат продукта	0-2	
	Задачи проекта	0-2	
	Оценка необходимых ресурсов	0-2	
Организационный этап	Составление плана работы	0-3	21
	Работа с информацией	0-5	
	Создание продукта	0-10	
	Ведение дневника проекта	0-3	
Этап представления продукта	Содержание выступления	0-5	15
	Презентабельность продукта	0-5	

	Применимость продукта	0-5	
Этап оценки	Рефлексия	0-10	10

Для выставления отметки за проектную деятельность используется стандартная шкала перевода баллов в оценку:

отметка «5» выставляется, если обучающийся набрал суммарно 57–49 баллов;

отметка «4» выставляется, если сумма баллов составляет 48–40 баллов;

отметка «3» выставляется при сумме баллов 39–28 баллов;

отметка «2» выставляется, если обучающийся набрал 27 баллов и меньше.

Исследовательская деятельность направлена на изучение объективно существующий явлений, объектов или процессов (например, природное явление – фотосинтез). Исследование в биологии базируется на экспериментальных методах познания. Результатом исследования может быть полученное новое (условно) знание или модель процесса/явления. Последовательность действий при выполнении научного исследования:

1. Выбор темы исследования (поиск имеющихся противоречий).
2. Постановка цели и задач исследования.
3. Обзор литературы по выбранной теме.
4. Выбор методов исследования и разработка алгоритма экспериментальной деятельности.
5. Проведение исследования. Процесс включает сбор данных, проведение экспериментов, наблюдений или опросов.
6. Интерпретация результатов. Включает обработку статистических данных, выявление закономерностей и сравнительный анализ с предыдущими исследованиями.
7. Оформление работы. Оформление включает структурирование материала, правильное цитирование источников и представление данных в наглядной форме (графики, таблицы).

Оценивание исследовательской деятельности осуществляются при помощи разработанных критериев. Критерии могут разрабатываться в ОО. Возможные критерии оценки проектной работы:

Этап работы	Элементы этапа	Баллы	Сумма баллов за этап
Тема исследования	Формулировка проблемы	0–2	6
	Актуальность исследования	0–2	
	Формулировка исследовательского вопроса	0–2	
Цель и задачи	Формулировка цели	0–2	4
	Соответствие задач цели работы	0–2	
Обзор литературы	Составление списка и	0–3	5
	Достоверность источников	0–2	
Методы исследования	Соответствие методов цели работы	0–3	3

Проведение исследования	Сбор данных	0–2	5
	Проведение эксперимента	0–3	
Интерпретация результатов	Статистическая обработка результатов	0–2	6
	Выявление закономерностей	0–2	
	Соответствие предыдущим исследованиям по теме	0–2	
Оформление работы	Уникальность текста не менее 70%	0–2	4
	Представление в наглядной форме	0–2	

Для выставления отметки за исследовательскую деятельность можно прибегнуть к стандартной шкале перевода баллов в оценку:

отметка «5» выставляется, если обучающийся набрал суммарно 33–28 баллов;

отметка «4» выставляется, если сумма составляет 27–22 баллов;

отметка «3» выставляется при сумме 21–16 баллов;

отметка «2» выставляется, если набрано 15 баллов и меньше.

Промежуточная аттестация и итоговое оценивание

Формой является **контрольная работа**. Содержание контрольной работы обуславливается требованиями ФГОС и ФОП для получения информации и степени подготовки учеников требованиям ФРП по биологии. Контрольная работа может включать тестовую часть и оцениваться по критериям тестовых заданий, задания с развернутым ответом, в том числе биологические задачи (имеют прописанные критерии и оцениваются максимально 3 баллами). Критерии оценивания заданий с развернутым ответом следующие:

3 балла выставляется за полный правильный ответ, включающий все необходимые элементы (три и более) и не содержащий биологических ошибок;

2 балла выставляется в случае, если в ответе содержится от половины (2/3) до 3/4 элементов, указанных в эталоне, и отсутствуют биологические ошибки;

1 баллом оценивается выполнение задания в том случае, если в ответе допускаются незначительные биологические неточности, раскрывается от 1/4 (1/3) до половины (2/3) элементов;

0 баллов выставляется при отсутствии ответа, наличии ответа не на вопрос задания или грубых биологических ошибок.

Итоговое оценивание может проводиться как в письменной, так и в устной форме. Итоговая проверка необходима не только для проверки знаний обучающихся, но и для определения степени овладения интеллектуальной и практической деятельностью. Устная проверка может осуществляться в форме зачета или экзамена. Письменная проверка проводится в форме контрольной работы или итогового тестирования.

Система оценивания планируемых результатов по предмету «География»

Оценка устного ответа

Рекомендации по оцениванию устных ответов обучающихся на уровне основного и среднего общего образования аналогичны.

Устные ответы обучающихся на вопросы учителя в процессе эвристической беседы рекомендуется оценивать, опираясь на приведенные критерии (в зависимости от характера вопросов применяться могут не все). Оценивание ответов может выражаться оценочными суждениями учителя или, в случае активной и эффективной работы обучающегося, отметкой.

Критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию, свидетельствующая о понимании изученного материала (в том числе правильное использование географических понятий, умение устанавливать причинно-следственные связи; применение знаний о географических закономерностях и т.п.), *применение источников географической информации* (выбор источников географической информации, представление географической информации в различных видах (карты, таблицы, диаграммы, графики) и т.п.);

- полнота ответа;
умение применять соответствующие знания при осуществлении различных видов деятельности;

- умение использовать источники географической информации:
географические карты, статистический материал и т.п.;

- последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- демонстрирует понимание материала, может самостоятельно сформулировать и (или) обосновать свой ответ, привести необходимые примеры и демонстрирует сформированность требуемых видов деятельности;

- допускает единичные ошибки, которые сам исправляет;

- демонстрирует сформированность требуемых видов деятельности;

- верно использует источники географической информации, обращается к ним при ответе; объясняет выбор и надежность источников;

- верно выстраивает логику ответа, приводит объяснения с использованием существенных признаков географических объектов, явлений, процессов, объясняет взаимосвязь географических объектов, явлений и процессов, формулирует выводы.

Отметка «4» ставится, если обучающийся

- в целом демонстрирует понимание материала, может сформулировать и (или) обосновать свой ответ, привести некоторые примеры, но в ряде случаев ему необходима помощь учителя;

— демонстрирует неполную сформированность требуемых видов деятельности, иногда допускает ошибки или неточности;

— допускает ошибки, которые исправляет сам или с помощью учителя (ошибки в использовании географических понятий или терминов, в формулировке географических закономерностей и т. п.);

— умеет использовать источники информации и обращается к ним при ответе, но не всегда выбирает оптимальные и надежные источники или дает не совсем верную интерпретацию;

— в целом верно выстраивая свой ответ, приводит неполное, частичное объяснения с использованием существенных признаков географических объектов, явлений, процессов, частично объясняет взаимосвязь географических объектов, явлений и процессов допускает незначительные ошибки в логике, формулировке выводов.

Отметка «3» ставится, если обучающийся

— демонстрирует фрагментарное понимание изученного; затрудняется в приведении примеров; выстраивает ответ с помощью учителя;

— допускает большое количество ошибок, которые затрудняется исправить самостоятельно;

— демонстрирует неуверенное овладение требуемыми видами деятельности; не всегда может самостоятельно их выбрать;

— может выбрать хотя бы один источник и извлечь фрагмент нужной информации; или может выбрать хотя бы один источник, извлечь фрагмент информации, но не дает верную интерпретацию;

— затрудняется в выстраивании логичного ответа, объяснении взаимосвязи географических объектов, явлений и процессов, формулировании выводов, но характер ответа свидетельствует о возможности для дальнейшего изучения темы, раздела.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

— не раскрывает основное содержание материала с помощью учителя, не может привести необходимые примеры;

— допускает множество ошибок, свидетельствующих о недостаточном овладении материалом программы;

— не демонстрирует овладение требуемыми видами деятельности;

— не может выбрать и использовать требуемый источник информации; не демонстрирует умение использовать источники географической информации ответ выстроен фрагментарно, нелогично не дает верного ответа на вопрос, показывает несформированность необходимых знаний и видов деятельности.

— **Оценка письменной работы**

- В образовательном процессе по географии для текущего оценивания применяют разные виды письменных работ, которые могут применяться как в текущем, так и в тематическом оценивании.
- В текущем оценивании часто используются *географический диктант, мини-тест, индивидуальная работа на карточках* и др. Объектами оценивания в этом случае становится знание номенклатуры, географических терминов и понятий, географических фактов и т.д. Такие работы занимают небольшую часть времени урока.

– **Географический диктант.**

- Учитель разрабатывает систему контрольных вопросов. Он диктует вопросы, обучающиеся ставят порядковый номер вопроса и пишут ответ. Обычно такой диктант используется, если изученный материал содержит много географической номенклатуры. Продолжительность диктанта не должна превышать 10–15 минут.
- В 10–11 классах географический диктант используется не так часто, как в основной школе. Он может проверять не только освоение номенклатуры, но и понятий на самом начальном этапе их изучения. Особенно он бывает полезен, когда изучаются близкие понятия, которые необходимо «разделить» в системе знаний обучающихся. В этом случае диктант может быть посвящен системе терминов и понятий. Для проверки диктанта целесообразно использовать самооценку или взаимооценку, в этом случае проверка работ также будет носить обучающую функцию.
- Примерные нормы отметок за выполнение географического диктанта:
- **отметка «5»** – верно выполнено 90–100% заданий; **отметка «4»** – верно выполнено 70–89% заданий; **отметка «3»** – верно выполнено 50–69% заданий; **отметка «2»** – верно выполнено менее 50% заданий.

– **Тестовая работа.**

Нормы выставления отметок за такие виды работ учитель определяет самостоятельно, исходя из их особенностей – числа заданий, уровня сложности, процедуры выполнения – возможность использования источников информации, времени, выделяемого на работу и пр. Если тестовых работах используются задания приблизительно одного уровня сложности, и их выполнение имеет практически одинаковое значение для отражения степени овладения изучаемым материалом (задания имеют одинаковый «вес» для выставления отметки), учителя могут ориентироваться на следующие примерные нормы:

отметка «5» – верно выполнено 90–100% заданий; **отметка «4»** – верно выполнено 70–89% заданий; **отметка «3»** – верно выполнено 50–69% заданий; **отметка «2»** – верно выполнено менее 50% заданий.

Оценка письменной тестовой работы.

Письменные тестовые работы, как правило, используют для тематического оценивания, они

позволяют быстро и объективно оценить достижение каждым обучающимся планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС и ФОП ООО и СОО.

Выполнение каждого задания оценивается определенным количеством баллов. Число баллов за верное выполнение заданий может различаться, что связано с проверяемым планируемым результатом, числом логических операций и видами деятельности, которые нужно выполнить при его выполнении, и т.п. Каждое задание может иметь разный «вес» для определения степени овладения обучающимися материалом программы. Все баллы в сумме составляют максимально возможный балл за верное выполнение всей работы.

Каждая работа оценивается в соответствии с количеством баллов, получаемых обучающимся за верно выполненные задания, по соотношению с максимально возможным числом баллов за данную работу.

Например, работа состоит из 16 заданий, среди которых 10 базового уровня (максимально оцениваются 1 баллом), 4 повышенного (максимально оцениваются 1 баллом) и 2 высокого (максимально оцениваются 2 баллами). Максимальный балл за выполнение этой работы – 18.

Рекомендации по выставлению отметок по результатам выполнения работы с таким максимальным числом баллов указаны в таблице.

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»	Максимальный балл
Количество баллов (% от максимального балла)	Менее 7 (0–39%)	7–11 (около 39–59%)	12–15 (около 60–84%)	16–18 (более 85%)	18

Оценка работы с географическими картами

5–6 классы

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

— знает расположение любых изученных географических объектов и может показать их на карте;

- использует масштаб, градусную сеть карты;
- определяет географические координаты;
- описывает взаиморасположение географических объектов;
- использует карту как источник информации.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

— знает расположение большинства изученных географических объектов и может показать их на карте;

- использует легенду карты для получения информации;
- использует масштаб, градусную сеть карты, допуская незначительные неточности при необходимых измерениях;

- описывает взаиморасположение географических объектов, допуская незначительные ошибки;

- использует карту как источник информации.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- знает расположение некоторых (не менее 40%) изученных географических объектов и может показать их на карте;

- использует некоторые элементы легенды карты для получения информации;

- допускает значительные ошибки в использовании масштаба и градусной сети карты при необходимых измерениях;

- допускает значительные ошибки при описании взаиморасположения географических объектов;

- затрудняется использовать карту как источник информации.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- знает расположение менее 40% изученных географических объектов и не всегда может показать их на карте;

- не может использовать легенду карты для получения информации даже с помощью учителя, не может использовать карту как источник информации;

- не умеет использовать масштаб и градусную сеть;

- не может описать взаиморасположение географических объектов.

7–9 классы

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- знает расположение любых изученных географических объектов и может показать их на картах разного масштаба и картографических проекций;

- описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов;

- использует несколько карт как источник информации;

- самостоятельно выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи;

- использует географические карты в совокупности с другими источниками информации.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- знает расположение большинства изученных географических объектов и может показать их на картах разного масштаба и картографических проекций;

- описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов, картографических проекций, допуская незначительные ошибки;

- использует несколько карт как источник информации, но делает верные выводы с незначительными ошибками;
- самостоятельно выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи;
- использует географические карты в совокупности с другими источниками информации с некоторыми сложностями.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- знает расположение не менее 40% изученных географических объектов и может показать их на картах, не всегда может для этого использовать карты разного масштаба и картографических проекций;
- описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов, картографических проекций, допуская значительные ошибки;
- использует несколько карт как источник информации, но делает верные выводы со значительными ошибками;
- выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи с помощью учителя;
- использует географические карты в совокупности с другими источниками информации с помощью учителя.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- знает расположение менее 40% изученных географических объектов и не всегда может показать их на картах, не может показывать географические объекты на картах разного масштаба или картографической проекции; не может описывать взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов, картографических проекций;
- не может использовать несколько карт как источник информации;
- не может выбрать необходимые карты для решения поставленной задачи с помощью учителя;
- не может использовать географические карты вместе с другими источниками информации с помощью учителя.

Оценка работы с контурными картами

5–9 классы

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- правильно и полностью выполняет задание по контурной карте;
- использует подходящие условные обозначения;
- составляет легенду карты.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- выполняет задание по контурной карте, но допускает незначительные ошибки в расположении нескольких объектов или несколько объектов не наносит; использует подходящие условные обозначения, но для некоторых объектов не самые оптимальные;
- составляет легенду карты, но вносит в нее не все условные обозначения.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- выполняет задание по контурной карте, но допускает значительные ошибки в расположении нескольких объектов или несколько объектов не наносит;
- не для всех объектов использует оптимальные условные обозначения;
 - не составляет легенду карты.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- выполняет задание по контурной карте, но допускает значительные ошибки в расположении большинства объектов или большинство объектов не наносит;
- использует неподходящие условные обозначения;
- не составляет легенду карты.

Оценка работы с ГИС, интерактивными картами

и интерактивными статистическими таблицами, аэрофотоснимками

5–6 классы

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации;
- читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации; но не всегда оптимально для решения конкретной задачи;
- читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты со их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами с незначительными ошибками.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и форму представления информации для решения конкретной задачи с помощью учителя;
- читает аэрофотоснимки, идентифицируя единичные реальные объекты со их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами со значительными ошибками.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и форму представления информации для решения конкретной задачи даже с помощью учителя;
- не может идентифицировать даже единичные реальные объекты с их изображениями, не может сопоставить с географическими картами, схемами.

7–9 классы

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- свободно работает с ГИС, интерактивными картами и статистическими таблицами;
- способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации;
- читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- работает с большинством изученных ГИС, интерактивных карт и статистических таблиц;
- способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации; но не всегда оптимально для решения конкретной задачи;
- читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами с незначительными ошибками.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- работает с ГИС, интерактивными картами и статистическими таблицами, но испытывает значительные затруднения;
- способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и форму представления информации для решения конкретной задачи с помощью учителя;
- читает аэрофотоснимки, идентифицируя единичные реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами со значительными ошибками.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не работает с ГИС, интерактивными картами и статистическими таблицами;
- не способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и форму представления информации для решения конкретной задачи даже с помощью учителя;
- не может идентифицировать даже единичные реальные объекты с их изображениями, не может сопоставить с географическими картами, схемами.

Оценка практической работы

Практические работы по географии, включенные в ФОП ООО, могут проводиться как обучающие (тренировочные) или итоговые. Четкого деления они не имеют. Статус работы учитель определяет самостоятельно, в зависимости от особенностей класса и того, какое место педагог определил данному самостоятельному виду деятельности при планировании образовательного процесса по теме.

Все обучающие (тренировочные) практические работы могут быть разделены на две группы: те, которые в значительной степени выполняются под руководством учителя, и те, при выполнении которых обучающиеся работают по алгоритму, самостоятельно, последовательно выполняя ряд заданий, применяя знания и умения, которыми они овладели

ранее. Примером тренировочной практической работы первого типа является практическая работа из программы 5 класса «Обозначение на контурной карте географических объектов, открытых в разные периоды».

Оценивание результатов выполнения тренировочных практических работ в первую очередь является процедурой фиксации индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы и необязательно предусматривает выставление отметки в журнал. Анализ результатов их выполнения рекомендуется (с учетом особенностей класса) проводить с использованием самооценивания и взаимооценивания.

Результаты ранжируются на три группы: отличные, хорошие и удовлетворительные.

Отметки рекомендуется выставять в журнал по желанию обучающихся. Оценивание практических работ, требующих выполнения по алгоритму, проводится с учетом числа успешно выполненных заданий.

Для выставления **отметок «5», «4» и «3»** рекомендуется ориентироваться на нормы выставления отметок за итоговые практические работы (см. далее).

В случае если обучающийся не справился с работой, необходимо отработать с ним умения, несформированность которых проявилась.

Определение достижения отдельных планируемых предметных результатов по некоторым темам в рамках тематического оценивания целесообразно проводить по результатам выполнения **итоговых практических работ**. Это относится к планируемым результатам, включающим умения, которые должны быть в основном сформированы к моменту завершения изучения темы (раздела). Например, практическая работа «Сравнение особенностей климата Африки, Южной Америки и Австралии по плану» из программы 7 класса (на одном из завершающих уроков по теме «Южные материки» раздела «Материки и страны»).

При оценивании итоговой практической работы рекомендуется ориентироваться на следующие нормы:

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- правильно выполнил все задания практической работы в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности;
- работал полностью самостоятельно: подобрал необходимые для выполнения заданий источники информации, использовал необходимые для их выполнения теоретические знания и практические умения.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- выполнил все задания работы в полном объеме и в основном правильно (допущено не более двух ошибок); допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения заданий, не влияющее на правильность

конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике

и(или) сравнении отдельных территорий или стран и т. д.);

- использовал необходимые источники информации;
- показал знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- правильно выполнил половину или более половины всех заданий (дал ответы не по всем пунктам плана);
- продемонстрировал знание теоретического материала, но допускает ошибки при его использовании или ошибки при извлечении и использовании источников географической информации.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не выполнил или выполнил неправильно более половины заданий практической работы (даны ответы на менее половины пунктов плана);
- ответы свидетельствуют об отсутствии теоретических знаний и о неспособности их правильно использовать или о несформированности умений выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для выполнения заданий практической работы.

Оценивание проектной или исследовательской деятельности

Оценивание проектной или исследовательской деятельности обучающихся по географии отражает общие подходы, зафиксированные ФОП ООО. Примерные критерии оценки проектной и исследовательской деятельности обучающихся по географии отражены в таблице (0 – деятельность оценена неудовлетворительно; 1 – деятельность оценивается как частично выполненная; 2 – деятельность оценивается как выполненная).

<i>Деятельность, подлежащая оценке</i>	<i>Баллы</i>
Постановка проблемы, ее актуальность, обоснование	0–2
Выбор адекватных способов решения и(или) методов географического исследования	0–2

Соответствие выбранной формы конечного продукта проблеме (цели географического исследования)	0–2
Степень раскрытия проблемы в соответствии с определенной темой проекта (исследования)	0–2
Использование имеющихся географических знаний и способов действия в соответствии с темой проекта и/или исследования	0–2
Поиск и обработка информации (адекватность информации, полнота, разнообразие источников)	0–2
Формулировка выводов и(или) обоснование и реализация принятого решения (обоснованность выводов в соответствии с используемой информацией)	0–2
Планирование и управление познавательной деятельностью во времени	0–2
Изложение результатов работы	0–2
Оформление работы (соответствие требованиям, задачам проекта или исследования, наличие ссылок на источники и т. п.)	0–2
Представление результатов (структурированное и грамотное изложение, следование временным рамкам и т. п.)	0–2
Ответы на вопросы (аргументированность, соответствие результатам работы, научная достоверность)	0–2
Самооценка работы и результата (соответствие выбранной проблеме и степень ее решения, удовлетворенность результатом, выполнение плана и временных рамок работы, презентация работы)	0–2
Всего	26

Рекомендации по выставлению отметок за проектную/исследовательскую деятельность:

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Балл	менее 5 баллов	6–12	13–19	19–26

Образовательная организация может конкретизировать критерии оценивания учебных исследований и проектов. Могут быть использованы дополнительные критерии, касающиеся достижения предметных или метапредметных результатов обучения в процессе реализации исследования или проекта: креативность, детальность и реалистичность разработанного способа решения проблемы и т.п. Эти дополнительные критерии также должны быть известны обучающимся заранее, иметь выражение в дополнительных баллах, соответствие отметке также должно быть скорректировано.

Система оценивания планируемых результатов по предмету «История»

В ходе текущего и тематического оценивания отметка выставляется за следующие виды деятельности обучающихся на уроке:

- устный ответ;
- выполнение письменных заданий (работа с исторической и контурной картами; работа с историческим источником; по учебнику, рабочей тетради);
- исторические диктанты, индивидуальные упражнения на карточках; задания электронных образовательных ресурсов);
- тест;
- письменная контрольная работа;
- учебно-исследовательская работа (проект).

При проведении текущего, тематического контроля учителя истории должны учитывать, что выставляемые отметки имеют различный коэффициент, отражают индивидуальную траекторию обучающегося в освоении содержания и достижении образовательных результатов учебного предмета «История», являются частью единой системы внутришкольного оценивания в образовательной организации. Особенности каждого из видов оценивания определяются локальными нормативными актами образовательной организации с учетом данных рекомендаций.

Объекты, критерии, нормы оценивания

При проведении текущего оценивания, тематического контроля, внутришкольных итоговых работ учителя истории в полной мере ориентируются на планируемые образовательные результаты, выступающие объектами оценивания. Они представляются в качественных (содержательных) критериях и их количественном выражении (в баллах за выполненные задания или при оценивании устных ответов обучающихся), при этом учителя осуществляют перевод баллов в отметку. Предметные результаты и связанные с ними метапредметные образовательные результаты по учебному предмету «История» выражаются в ряде показателей, представленных в таблице. Они представляются в совокупности критериев, применяемых при оценивании устных и письменных ответов обучающихся в ходе текущего, тематического внутришкольного контроля.

Таблица 1

№ n/n	Вид учебной деятельности	Критерии оценивания
1	Действия с историческими понятиями	➤ использование понятий, терминов, соответствующих изучаемому разделу, теме урока; ➤ раскрытие смысла термина/понятия с использованием признаков; ➤ классификация понятий по заданным критериям; ➤ отсутствие фактических ошибок при употреблении понятий/терминов; ➤ использование понятий, терминов при подготовке творческих работ
2	Действия с источниками	➤ определение типа источника, авторства, времени создания, достоверности (атрибуция источника); ➤ извлечение фактической информации из источника; ➤ сопоставление информации из разных источников (например, при работе с хрестоматией) и оценка причин существования разных взглядов; ➤ использование информации из различных источников для подтверждения собственной точки зрения, положений учебного текста
3	Действия с исторической картой	➤ определение исторического периода, которому посвящена историческая карта; ➤ извлечение информации из исторической карты, опираясь на условные обозначения; ➤ выстраивание устного рассказа с опорой на историческую карту; ➤ сопоставление информации на исторических картах разных периодов (изменение границ государств); ➤ применение знаний исторической карты при работе с контурной картой; выполнение тестовых и познавательных заданий, основанных на фрагменте исторической (контурной) карты
4	Работа с информацией, представленной в разных знаковых системах	➤ извлечение исторических фактов из информации, представленной в разных знаковых системах (в виде иллюстраций, текстов, таблиц, схем, исторических карт и др.); ➤ представление информации в различных знаковых системах ➤ (заполнение/составление таблиц, схем и др.); ➤ поиск информации в дополнительных источниках (научных статьях, энциклопедиях,

		электронных информационных системах); ➤ анализ, сравнение, интерпретация информации, представленной в разных знаковых системах, о событиях, процессах, явлениях истории России и мировой истории; ➤ способность представлять описание (устное или письменное) событий, явлений, процессов истории родного края, истории России и мировой истории и их участников; ➤ установление взаимосвязи событий, явлений, процессов прошлого с важнейшими событиями XX – начала XXI в.; ➤ отсутствие фактических ошибок в таблицах, схемах
5	Аргументация, объяснение дискуссионных вопросов	➤ приведение аргументов/ объяснений с использованием существенных версий и оценок, содержащихся в учебном тексте, трудах историков, текстах источников; самостоятельный выбор аргументов / объяснений для решения проблемных вопросов; ➤ формулирование выводов с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии; ➤ объяснение взаимосвязей исторических явлений и процессов; ➤ отсутствие логических ошибок ➤ при формулировании аргументов/ объяснений

Использование системы критериев для оценивания ответов обучающихся требует перевода в отметку.

Оценивание устного ответа

Устный ответ имеет место на различных этапах урока: проверки усвоения изученного материала, освоения новых знаний, первичного закрепления.

Виды устных ответов по истории разнообразны:

- рассказ по плану, с опорой на ключевые слова, об историческом событии, личности;
- рассказ об историческом событии на основе карты, визуальной информации (изображений, схем);
- развернутый ответ на вопрос(ы) параграфа, учебного текста, индивидуального или группового задания;
- краткие ответы на поставленные учителем вопросы в рамках изучения
- темы, характеристику исторической личности (по плану);

- анализ документа и ответы на вопросы к нему;
- выступление с сообщением по подготовленному докладу;
- дополнения к ответам других обучающихся.

Для уровня основного общего образования

Отметка «5» («отлично») выставляется, если обучающийся:

- владеет историческими понятиями;
- характеризует существенные черты и признаки исторических событий, явлений, процессов, умеет проводить их сравнение;
- умеет давать характеристику выдающимся историческим деятелям, определять современников исторических событий, явлений, процессов;
- устанавливает причинно-следственные связи исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода;
- характеризует итоги и историческое значение событий;
- умеет определять и аргументировать собственную или предложенную точку зрения с опорой на фактический материал, исторические источники;
- умеет извлекать информацию из исторической карты, визуальных материалов.

Отметка «4» («хорошо») выставляется, если ответ обучающегося соответствует указанным выше критериям; при этом допускает отдельные неточности и пробелы, не искажающие исторического смысла.

Отметка «3» («удовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- рассказывает о событиях, явлениях, процессах, но не выстраивает их последовательность;
- при ответе делает ошибки на знание фактов, имен исторических деятелей;
- испытывает затруднения при характеристике выдающихся исторических деятелей, определении современников исторических событий, явлений, процессов;
- затрудняется в определении исторических понятий;
- затрудняется в установлении причинно-следственных связей исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода;
- затрудняется в извлечении информации из исторической карты/схемы, визуальных материалов.

Отметка «2» («неудовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- не умеет самостоятельно строить рассказ, демонстрирует непонимание исторических явлений, процессов;
- не может давать характеристику выдающимся историческим деятелям, определять современников исторических событий, явлений, процессов;
- не может перечислить существенные черты и признаки исторических событий, явлений, процессов;
- ошибается в установлении причинно-следственных, пространственных, временных связей исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода;
- не может извлекать информацию из исторической карты/схемы, визуальных материалов.
- Оценивание ответа на устном зачете

Для уровня основного общего образования

Отметка 5 («отлично») выставляется, если обучающийся продемонстрировал фактические и теоретические знания при ответе на поставленные вопросы и владение следующими умениями:

- логично, развернуто отвечать на устный вопрос;
- соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;
- анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;
- давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);
- сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;
- грамотно использовать исторические термины; при подготовке к ответу преобразовывать информацию в схемы, опорные конспекты;
- извлекать информацию из исторической карты, визуальных материалов.

Отметка 4 («хорошо») выставляется, если обучающийся продемонстрировал фактические и теоретические знания при ответе на поставленные вопросы и владение следующими умениями:

- логично, развернуто отвечать на устный вопрос;
- соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;
- анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;
- давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);
- сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;
- грамотно использовать исторические термины; при подготовке к ответу преобразовывать информацию в схемы, опорные конспекты, но при этом допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла, недостаточно полно и уверенно аргументирует свою позицию.
- При этом обучающийся допускает неточности или неполноту в использовании понятий или отдельных познавательных умений, не искажающие общего исторического смысла.

Отметка 3 («удовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- при ответе на поставленные вопросы демонстрирует общие представления об историческом процессе;
- путается в датах, допускает неточности в определении понятий;
- показывает знание отдельных элементов исторического знания;
- частично владеет умениями;
- не дает логичного и продуманного ответа;
- не умеет сопоставлять исторические события, личности из курсов всеобщей и отечественной истории;
- не показывает знание различных точек зрения по проблеме.

Отметка 2 («неудовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- при ответе на поставленные вопросы демонстрирует незнание исторических фактов, событий, имен исторических деятелей, исторической терминологии;
- не может извлечь информацию из предложенного учебного текста, отрывка исторического источника, визуальных материалов;
- не показывает знание различных точек зрения по проблеме;
- не демонстрирует никаких знаний или отказывается отвечать.

Оценивание письменных ответов

Письменная форма позволяет охватить большой объем учебного материала, сосредоточить внимание на существенных вопросах в содержании учебного предмета, проверить глубину знаний за счет увеличения контролируемых связей между ними, провести оценку подготовки большого количества обучающихся одновременно, более тщательно проанализировать ответы обучающихся на основе критериев оценивания. При этом она не дает возможности взаимодействия между обучающимися, а при необходимости дополнения или корректирования ответов.

Письменная работа включает задания:

- в форме тестов с закрытыми и открытыми вопросами с балльной системой оценивания;
- в форме исторического сочинения, эссе;
- в форме самостоятельной работы (с исторической и контурной картой, источником, дополнительными материалами по теме урока и др., сопровождаемых вопросами) и применяется в ходе текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

Для тестовых (письменных) форм оценивания (с количеством заданий не менее 10) используется следующая шкала перевода в отметки для уровней основного общего и среднего общего образования:

- отметка «5» – 81–100%;
- отметка «4» – 61–80%;
- отметка «3» – 41–60%;
- отметка «2» – менее 40%.

Данная шкала применяется к различному набору заданий, используемых при проведении процедур внутришкольного оценивания, и рассчитывается от общего количества заданий. В состав письменной работы рекомендуется включать не менее трех заданий разного типа и уровня сложности.

Оценивание работы с исторической и контурной картами

Для уровня основного общего образования

Отметка «5» («отлично») выставляется:

в 5–6 классах, если обучающийся:

- читает легенду карты;
- правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию; правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте с опорой на атлас, учебный текст: обозначает основные географические объекты, применяет условные обозначения, заданные памяткой, и/или выполняет

в 7–9 классах, если обучающийся:

- проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию;
- соотносит информацию тематических и общих (обзорных) исторических карт;
- выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, используя условные обозначения;
- выполняет познавательные задания, основанные на фрагменте контурной карты, без привлечения атласа;
- выполняет дополнительные задания учителя по исторической или контурной карте;
- использует картографические умения при подготовке творческих работ (рефератов, докладов, учебных проектов).

Отметка «4» («хорошо») выставляется:

в **5–6 классах**, если обучающийся:

- допускает неточности при чтении легенды карты;
- правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;
- выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, учебный текст, обозначает основные географические объекты, применяет условные обозначения, заданные памяткой, но допускает неточности;

в **7–9 классах**, если обучающийся:

- проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию;
- соотносит информацию тематических и общих (обзорных) исторических карт, допускает неточности;
- сопоставляет, анализирует информацию, представленную на двух или более тематических (обзорных) исторических картах/схемах, делает выводы;
- выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, используя условные обозначения;
- выполняет познавательные задания, основанные на фрагменте контурной карты, без привлечения атласа;
- выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте
- с незначительными недочетами.

Отметка «3» («удовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- не соотносит историческую информацию с картой, но может читать легенду карты;
- допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;
- выполняет больше половины заданий контурной карты с опорой на атлас, при этом допускает ошибки при чтении легенды карты;
- использует условные обозначения, заданные памяткой, но они не показаны в легенде;
- выполняет познавательные задания на основе исторической или контурной карты с ошибками.

Отметка «2» («неудовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- не соотносит историческую информацию с объектами на карте;
- не владеет умением читать легенду карты;
- выполняет меньше половины заданий, нет условных обозначений;
- не выполняет познавательные задания на основе исторической или контурной карты.
- Оценивание работы с историческим источником

Для уровня основного общего образования

Отметка «5» («отлично») выставляется, если обучающийся:

- отвечает на основе анализа источника на поставленные вопросы (определяет тип источника, место, время (дату) его появления, авторство; значение содержащейся в нем информации; объясняет значение исторических понятий и терминов; в тексте исторического источника отбирает факты, которые могут быть использованы для подтверждения/опровержения заданной точки зрения и др.);
- самостоятельно заполняет/составляет на основе источника план, таблицу, схему.

Отметка «4» («хорошо») выставляется, если обучающийся:

- отвечает на основе анализа источника на поставленные вопросы (определяет тип

источника, место, время (дату) его появления, авторство; значение содержащейся в нем информации; объясняет значение исторических понятий и терминов; в тексте исторического источника отбирает факты, которые могут быть использованы для подтверждения/опровержения заданной точки зрения и др.);

- самостоятельно заполняет/составляет на основе источника план, таблицу, схему с незначительными недочетами.

Отметка «3» («удовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.) с ошибками;
- осуществляет комментированное чтение исторического источника, допуская ошибки в знании исторических фактов, событий, явлений, исторических личностей;
- отвечает на вопросы по содержанию исторического источника с ошибками;
- только при помощи учителя составляет на основе исторического источника план, таблицу, схему.

Отметка «2» («неудовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- затрудняется в атрибуции письменного исторического источника (неправильно определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.);
- затрудняется в выборе в тексте исторического источника фактов, которые могут быть использованы для подтверждения/опровержения заданной точки зрения;
- не отвечает на вопросы по содержанию исторического источника;
- не может составить на основе источника план, таблицу, схему.

Оценивание письменной контрольной работы

Для уровней основного общего и среднего общего образования

Отметка «5» («отлично») выставляется, если:

- выполнено 81–100% заданий контрольной работы разного уровня сложности;
- ответы основаны на знании теоретического и фактического материала темы, раздела;
- ответы демонстрируют владение комплексом умений в соответствии с предметными результатами по уровню образования.

Отметка «4» («хорошо») выставляется, если:

- выполнено 65–80% заданий контрольной работы разного уровня сложности;
- ответы основаны на знании теоретического и фактического материала темы, раздела;
- ответы демонстрируют владение комплексом умений в соответствии с предметными результатами по уровню образования.

Отметка «3» («удовлетворительно») выставляется, если:

- выполнено более половины заданий контрольной работы (50–64%);
- ответы основаны на понимании материала темы, раздела, знания являются фрагментарными;
- ответы показывают проблемы в овладении комплексом умений в соответствии с предметными результатами по уровню образования.

Отметка «2» («неудовлетворительно») выставляется, если:

- выполнено меньше половины заданий контрольной работы (менее 50%) или задания не выполнены;
- ответы показывают незнание исторических фактов и теории;

- ответы показывают несформированность комплекса умений в соответствии с предметными результатами по уровню образования. Оценивание учебно-исследовательского проекта (по предмету)

Для уровня основного общего образования:

Отметка 5 («отлично») выставляется, если обучающийся:

- самостоятельно или с помощью учителя выбрал тему проекта, сформулировал цель, составил план, предложил форму представления результата проекта, самостоятельно оценивал ход работы над проектом и его результаты;
- самостоятельно или с помощью учителя подобрал разные виды источников, литературы, отобранное содержание проанализировал и сгруппировал в соответствии с планом проекта, подобрал иллюстрации, фото-, видеоматериалы;
- оригинально представил результат проекта;
- ясно и четко изложил цели, основное содержание и выводы проекта;
- сопровождал рассказ показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ;
- быстро и четко отвечал на вопросы аудитории;
- аргументированно выступал в дискуссии по теме проекта.

Отметка 4 («хорошо») выставляется, если обучающийся:

- с помощью учителя выбрал тему проекта, сформулировал цель, но есть погрешности в составлении плана, предложил форму представления результата проекта, самостоятельно оценивал результаты и ход исполнения проекта, но были затруднения с определением проблем в работе;
- с помощью учителя подобрал источники, литературу, отобранное содержание сгруппировал в соответствии с планом проекта, подобрал иллюстрации, фото-, видеоматериалы;
- представил результат проекта;
- ясно и четко изложил цели, основное содержание и выводы проекта;
- сопровождал рассказ показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ;
- отвечал на вопросы аудитории после их уточнения; затруднялся в подборе аргументов при участии в дискуссии по теме проекта.

Отметка 3 («удовлетворительно») выставляется, если:

- учитель предложил обучающемуся тему проекта, сформулировал цель, совместно с обучающимся был составлен план, обучающийся не имел ясного понимания результата работы, самооценка результатов и хода исполнения проекта вызывала сложности или отсутствовала;
- учителем были предложены источники, литература, обучающийся проанализировал недостаточное количество работ, что привело к корректировке плана и упрощению результата;
- результат проекта заимствован;
- обучающийся выступил с результатом проекта, но его рассказ содержал речевые

ошибки, не проиллюстрировал свое выступление презентацией;

- обучающийся испытывал проблемы при понимании вопросов аудитории;
- обучающийся был растерян при возникновении дискуссии, не мог аргументировать свою точку зрения.

Отметка 2 («неудовлетворительно») при работе над учебно-исследовательским проектом не ставится.

Система оценивания планируемых результатов по предмету «Обществознание»

Цель системы оценивания учебных достижений – определение уровня системы знаний обучающихся в рамках изучения учебного предмета «Обществознание»

Задачи:

- личностно-ориентированное взаимодействие учителя и обучающихся;
- ориентировка педагогической оценки на относительные показатели детской успешности;
- учёт индивидуальных способностей обучающихся;
- развитие самостоятельности и активности обучающихся;
- формирование учебно-познавательной мотивации обучающихся;
- получение точной и объективной информации о состоянии преподавания учебного предмета «Обществознание»

Отметочная система

Ответ оценивается **отметкой «5»**, если ученик в целом:

- раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой;
- изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя терминологию, факты и аргументы, даты, определения и др.;
- показал умения иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, различными данными (карты, иллюстрации, диаграммы и т. д.), применял их при выполнении задания в новой учебной ситуации;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых умений и навыков;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя. Возможны одна-две погрешности, неточности при освещении второстепенных вопросов или незначительные ошибки, которые ученик легко исправил после замечания учителя.
- Такая же отметка ставится за краткий точный ответ на особенно сложный вопрос или за подробное дополнение и исправление ответа другого ученика, особенно в ходе групповой работы, участия в проектной деятельности, семинаре и т.д.

Ответ оценивается **отметкой «4»**, если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены незначительные пробелы, не искажившие содержание ответа;
- применялись не все требуемые теоретические знания, умения;

- допущены несущественная ошибка, один-два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены несущественная ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в суждениях, легко исправленных по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в одном из следующих случаев:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- изложение материала было недостаточно самостоятельным (простой пересказ учебника), несистематизированным, аргументация слабая, речь бедная;
- материал частично усвоен, но умения не проявлены в полной мере, ученик не справился с применением знаний при выполнении задания в новой ситуации.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто главное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены существенные ошибки в изложении фактов, определении понятий, в суждениях и выводах, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Критерии оценивания творческих работ:

Отметка «2»	Отметка «3»
Информация отсутствует или содержит грубые ошибки. Способ выполнения работы учеником не определён или выбран неправильно	Информация частично изложена, содержит 1—2 ошибки, существенно не искажающие содержание. В работе использован только один ресурс. В процессе выполнения работы допущены неточности. Задание выполнялось под руководством и с помощью учителя
Отметка «4»	Отметка «5»
Информация достаточно полная. Работа содержит 1—2 неточности. Использовано более одного ресурса. Способ выполнения соответствует заданию. Задание выполнено с консультативной помощью учителя и др. Грамотное оформление и представление проекта.	Информация представлена в полном объёме, изложена логично. Использовано более двух ресурсов, источников информации разного вида. Задание на всех этапах выполнено учеником самостоятельно. Творческое оформление и эмоциональное представление проекта.

- *Результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность.* Так, результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ:
а) письменная работа (реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях, стендовый доклад и др.);

б) художественная творческая работа представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, художественной декламации, компьютерной анимации и др.;

в) материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;

г) отчётные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

➤ *При работе учащихся в группе оценивается:*

1. Умение распределить работу в команде
2. Умение выслушать друг друга
3. Согласованность действий
4. Правильность и полнота выступлений
5. Активность Каждый пункт оценивается отдельно в баллах.

➤ *Индивидуальный проект:*

Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать свою познавательную деятельность и управлять ею во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Оценка письменной работы

Письменная форма позволяет охватить большой объем учебного материала, сосредоточить внимание на существенных вопросах в содержании учебного предмета, проверить глубину знаний за счет увеличения контролируемых связей между ними, провести оценку подготовки большого количества обучающихся одновременно, более тщательно проанализировать ответы обучающихся на основе критериев оценивания. При этом она не дает возможности взаимодействия между обучающимися, а при необходимости дополнения или корректирования ответов. Письменные работы включают тестовые (задания с кратким и развернутым ответом разного уровня сложности).

Для тестовых (письменных) форм оценивания используется следующая шкала перевода для уровней основного общего и среднего общего образования:

отметка «5» – 80–100%;

отметка «4» – 60–79%;

отметка «3» – 50–59%;

отметка «2» – менее 50%.

Данная шкала применяется к различному набору заданий, используемых при проведении процедур внутришкольного оценивания, и рассчитывается от общего количества заданий. Количество заданий не может превышать времени, выделяемого

учителем на проведение текущего или тематического контроля в зависимости от содержания и формы заданий.

При проведении текущего, тематического контроля учителя обществознания должны учитывать, что выставляемые отметки имеют различный коэффициент, отражают индивидуальную траекторию обучающегося в освоении содержания и достижении образовательных результатов учебного предмета «Обществознание», являются частью единой системы внутришкольного оценивания в образовательной организации. Особенности каждого из видов оценивания определяются локальными нормативными актами образовательной организации с учетом данных рекомендаций.

Система оценивания планируемых результатов по предмету «Химия»

На уроках химии оцениванию подлежат следующие специфические умения:

выделять существенные признаки основных химических понятий;

использовать понятия для объяснения отдельных фактов и явлений;

выбирать основания и критерии для классификации веществ и химических реакций;

устанавливать причинно-следственные связи между объектами изучения;

применять в процессе познания широко используемые в химии символические (знаковые) модели (химический знак – символ элемента, химическая формула, уравнение химической реакции);

преобразовывать модельные представления при решении учебно-познавательных задач;

выявлять и характеризовать существенные признаки изучаемых веществ и химических реакций;

выполнять расчеты по химическим формулам и уравнениям химических реакций;

планировать и проводить химический эксперимент.

Для организации текущего оценивания образовательных результатов на уроках химии могут применяться:

устный опрос с использованием системы специально подобранных устных вопросов;

письменный опрос на основе системы заданий различной типологии и уровня сложности для оценки усвоения отдельных элементов содержания конкретной темы, в том числе заданий, имеющих характер «мысленного эксперимента», которые требуют от обучающихся применения знаний в новом контексте или для решения нестандартных задач;

выполнение *практических работ*, позволяющих оценивать умения работы с химическими веществами и лабораторным оборудованием, применение теоретических знаний на практике.

В силу разнообразия форм и методов текущее оценивание учебных достижений обучающихся позволяет:

- осуществлять дифференцированный подход к обучающимся с целью выявления их способности к применению знаний в различных ситуациях, готовности к самоконтролю и самооценке результатов своих достижений;
- выявлять причины затруднений обучающихся при работе с учебным материалом;
- следить за ходом процесса обучения и по мере необходимости оперативно корректировать формы его организации, особенно в части самостоятельной познавательной деятельности обучающихся.

Тематическое оценивание предметных результатов по химии направлено на комплексную оценку знаний и умений обучающихся после завершения изучения определенной темы или раздела учебной программы. Оно помогает учителю определить уровень усвоения материала и готовность обучающихся к дальнейшему изучению предмета, а также скорректировать образовательный процесс для достижения лучших результатов.

Оценивание устных ответов

Одной из традиционных форм проверки знаний и умений обучающихся является **устный опрос**. К методам устного контроля относятся: беседа, рассказ ученика, объяснение, комментирование текста учебника, чтение схемы, сообщение. Устный опрос используется в ходе различных типов уроков, чаще в начале урока с целью актуализации знаний, необходимых для изучения нового теоретического материала, а также в конце урока для первичного контроля и закрепления полученных на уроке знаний.

В качестве основного инструментария устного опроса выступает система вопросов, построенных на основе конкретных элементов содержания изученного материала, либо нового материала, подлежащего закреплению. Содержание вопросов учитель определяет с учетом подготовленности обучающихся на момент изучения соответствующего материала.

При оценивании устного ответа обучающегося на поставленный вопрос целесообразно применять следующие критерии:

Отметка «5» ставится при условии, если обучающийся:

- дает полный аргументированный ответ, изложенный в определенной логической последовательности;
- демонстрирует понимание сущности соответствующих химических понятий, законов и теорий, использует их во взаимосвязи для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ;
- успешно реализует полученные ранее знания для построения выводов и

обобщений.

Отметка «4» ставится при условии, если обучающийся:

- дает ответ, допускающий некоторые неточности в толковании сущности фактов и явлений, о которых идет речь;
- самостоятельно устраняет имеющиеся в ответе неточности.

Отметка «3» ставится при условии, если обучающийся:

- дает ответ, который по содержанию в большей части удовлетворяет требованиям к ответу на отметку «4», но допускает ошибки при использовании теоретического и фактологического материала;
- не демонстрирует умения по установлению связи между изученным ранее и новым теоретическим материалом;
- затрудняется в построении выводов и обобщений;
- допущенные ошибки исправляет с помощью учителя.

Отметка «2» ставится при условии, если обучающийся:

- дает неверный ответ;
- показывает отсутствие знаний соответствующих понятий и закономерностей;
- неверно применяет изученные понятия, законы и теории для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ;
- затрудняется в исправлении допущенных ошибок как самостоятельно, так и с помощью учителя.

Оценивание письменных работ

В практике преподавания химии в рамках текущего и тематического контроля знаний используются различные письменные задания. При всем разнообразии письменные задания сходны по своей целевой направленности, суть которой заключается в том, чтобы не просто установить, что знают и умеют обучающиеся, сколько обеспечить объективную оценку того, как и в каких взаимосвязях они могут применять полученные знания и умения для анализа, объяснения и прогнозирования различного рода явлений.

Охарактеризуем особенности оценивания некоторых видов заданий, которые традиционно используются для проведения оценочных процедур в рамках текущего и тематического контроля знаний.

Химический диктант.

Химический диктант состоит из перечня вопросов, проверяющих знания на репродуктивном уровне, требующих быстрых и кратких ответов. Например: знание символов химических элементов, формул и названий веществ, терминологии и пр.

При оценивании химического диктанта целесообразно применять следующие критерии:

отметка «5» ставится при условии, если обучающийся верно записывает от 95 до 100% ответов;

отметка «4» ставится при условии, если обучающийся верно записывает от 80 до 94% ответов;

отметка «3» ставится при условии, если обучающийся верно записывает от 60 до 79% ответов;

отметка «2» ставится при условии, если обучающийся записывает менее 60% ответов.

Тестирование

Можно выделить основные виды тестовых заданий, которые используются для проверки знаний и умений обучающихся по различным темам:

с выбором ответа/ответов (предлагается выбрать правильные ответ/ответы из предложенных вариантов);

скоротким ответом (требуется дать краткий ответ на вопрос или выполнить задание в нескольких предложениях);

на соответствие (нужно установить соответствие между элементами двух множеств);

на последовательность (требуется расставить элементы в правильной последовательности).

Целесообразно применить нормативное дихотомическое оценивание результатов выполнения каждого тестового задания, направленного на проверку усвоения одного элемента содержания.

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

отметка «5» ставится при условии, если обучающийся набрал от 85 до 100% от общего числа баллов;

отметка «4» ставится при условии, если обучающийся набрал от 65 до 84% от общего числа баллов;

отметка «3» ставится при условии, если обучающийся набрал от 50 до 64% от общего числа баллов;

отметка «2» ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50% от общего числа баллов.

Оценивание решения расчетных задач.

Расчетные задачи по химии в системе оценивания играют важную роль в оценке уровня понимания и усвоения материала обучающимися. Они позволяют проверить не только знание теоретических основ химии, но и умение применять их на практике, проводить расчеты, анализировать результаты и

делать выводы. Расчетные задачи могут включать в себя решение уравнений химических реакций, расчет массы, объема, концентрации веществ, а также определение других химических параметров. Расчетные задачи помогают развивать логическое мышление, умение работать с данными и применять теоретические знания на практике.

При оценивании письменных решений расчетных задач рекомендуется по возможности на всех этапах использовать обобщенные критерии оценивания таких заданий в КИМ ОГЭ (на уровне основного общего образования) и КИМ ЕГЭ (на уровне среднего общего образования) по химии.

Решение расчетной задачи предполагает выполнение определенной последовательности логических действий с физическими величинами на основании соотношений веществ – участников реакции. В зависимости от условия задачи количество таких логических действий может быть различным. Поэтому при оценивании важно учитывать то, как обучающийся выстраивает нужную последовательность этих действий, и оценивать каждое из выполненных действий, которое будет являться элементом ответа.

Объектом оценивания решения расчетных задач являются:

- 1) предметный результат – сформированность умения проводить расчеты по уравнению химической реакции;
- 2) метапредметные результаты – сформированность умений строить логические рассуждения, самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи.

Логические действия, которые являются необходимыми для решения расчетной химической задачи по уравнению химической реакции:

- 1) составление уравнения химической реакции, о которой идет речь в условии задачи;
- 2) определение соотношения количества веществ – пропорциональной зависимости, которая устанавливается в соответствии с коэффициентами в уравнении реакции;
- 3) нахождение искомой физической величины.

Каждое логическое действие оценивается в 1 балл, суммарный балл за верное решение задачи – 3 балла. Такой принцип критериального оценивания целесообразен на первых этапах формирования умения решать расчетные задачи. В процессе изучения учебного предмета «Химия» используются задания, условие которых дополняется новыми элементами знаний, что приводит к увеличению количества учебных действий, необходимых для решения расчетной задачи. При этом сходные по своему характеру учебные действия, например нахождение массы (объема) веществ по известному количеству вещества (и наоборот), могут повторяться применительно к нескольким веществам. В этом случае такие действия целесообразно оценивать в 1 балл. К критериям оценивания решения расчетной химической задачи могут быть отнесены следующие показатели мыслительной деятельности:

- 1) понимание химической сущности процесса (составление уравнения

химической реакции);

2) установление пропорциональной зависимости (соотношения) между количеством вещества участников процесса во взаимосвязи;

3) применение соответствующих способов вычисления заданной физической величины.

Рекомендуется применять поэлементное оценивание решения расчетных химических задач:

верно записаны три элемента ответа – 3 балла; верно

записаны два элемента ответа – 2 балла; верно

записан один элемент ответа – 1 балл;

все элементы ответа записаны неверно – 0 баллов.

Для определения уровня сформированности у обучающихся умений решать расчетные химические задачи при изучении каждой темы рекомендуется проводить кратковременные письменные работы, задания которой включают расчетные задачи разного уровня сложности.

Кратковременная проверочная работа.

По мере изучения любой темы курса химии происходит «накопление» знаний, а также умений применять их в различных учебных ситуациях. В целях оценки умений применять полученные знания в системе и взаимосвязи целесообразно использовать кратковременные (10–15 минут) проверочные работы, включающие небольшое количество заданий разных типов и уровня сложности. Кратковременные проверочные работы позволяют оценить сформированность нескольких взаимосвязанных понятий в процессе изучения отдельных подтем/блоков.

Кратковременные проверочные работы могут содержать задания, требующие составления уравнений химических реакций (например, задания на характеристику свойств изучаемых веществ, генетическую связь между веществами различных классов), а также расчетные химические задачи и другие типы заданий. Количество заданий в работе зависит от типа и сложности включенных заданий и от времени, отводимого на их выполнение.

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

отметка «5» ставится при условии, если обучающийся набрал от 85 до 100% от общего числа баллов;

отметка «4» ставится при условии, если обучающийся набрал от 65 до 84% от общего числа баллов;

отметка «3» ставится при условии, если обучающийся набрал от 50 до 64% от общего числа баллов;

отметка «2» ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50% от общего числа баллов.

Тематическая контрольная работа.

Формой оценивания учебных достижений в рамках изучения темы или раздела курса химии является контрольная работа.

При организации и дальнейшем оценивании контрольных работ по химии сначала определяются подходы к построению контрольной работы, а затем к отбору критериев оценивания как отдельных заданий, так и всей работы в целом. Задания контрольной работы ориентированы на проверку основополагающих элементов содержания курса химии и сформированности предметных и метапредметных умений обучающихся. Контрольную работу следует использовать по завершении изучения темы целиком, а не отдельных подтем/блоков, изучаемых на уроках. Для контрольной работы отбирается самый значимый материал темы. По своей типологии задания контрольной работы аналогичны заданиям, которые используются при изучении конкретных тем.

Рекомендуем следующие критерии для перевода общей суммы начисленных баллов в отметку по пятибалльной шкале:

отметка «5» ставится при условии, если обучающийся набрал от 85 до 100% от общего числа баллов;

отметка «4» ставится при условии, если обучающийся набрал от 65 до 84% от общего числа баллов;

отметка «3» ставится при условии, если обучающийся набрал от 50 до 64% от общего числа баллов;

отметка «2» ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50% от общего числа баллов.

Оценка практической работы

Выполнение практических работ предполагает комплексную оценку образовательных достижений обучающихся с учетом взаимосвязи отдельных показателей.

Контролируемыми результатами выполняемых действий являются знаниевый и деятельностный компоненты, которые представлены в таблице.

Контролируемые результаты выполняемых действий, их оценивание

Знаниевый компонент	Оценка (баллы)	Деятельностный компонент	Оценка (баллы)
1) Знание лабораторных способов получения конкретных веществ; знание физических и химических свойств веществ, которые следует учитывать при выборе необходимого способа их собирания	1	1) Соблюдение правил безопасной работы при выполнении химических опытов	1
2) Знание физических и химических свойств веществ, которые следует учитывать при выборе необходимого способа их собирания (методами вытеснения воздуха и воды) и для доказательства наличия полученных веществ	1	2) Соблюдение правил работы с лабораторным оборудованием при монтаже приборов	1
3) Знание условий протекания химических процессов, используемых для получения и исследования свойств заданных веществ	1	3) Грамотное обеспечение условий для проведения химических процессов (нагревание реакционной смеси; измельчение твердых веществ; растворение веществ в воде и т. д.)	1
4) Использование химической символики для составления формул веществ и уравнений осуществляемых химических реакций	1	4) Осуществление наблюдений за ходом процесса, фиксирование и описание его результатов	1
5) Формулирование выводов и обобщений по результатам проведенных исследований	1	5) Составление отчета о проделанной работе	1
Максимальный итоговый балл: 10			
Отметка по пятибалльной шкале: «5» – 9–10 баллов «4» – 7–8 баллов «3» – 5–6 баллов «2» – менее 5 баллов			

Оценивание проектной и исследовательской деятельности

Проектная и исследовательская деятельность формирует у обучающихся способность действовать самостоятельно, инициативно и ответственно, используя предметные знания в качестве инструмента для решения проблемы. Учебная проектная и исследовательская деятельность должна завершаться материальным продуктом: макетом, моделью, отчетными материалами (в случае проекта), письменным отчетом (рефератом, аналитическими материалами, стендовым докладом и др.).

Обязательным условием проектной и исследовательской деятельности является ведение дневника, в котором отражаются все этапы работы, задачи для каждого этапа и прослеживается алгоритм работы над проектом или исследованием. Ход эксперимента и его результаты фиксируются в протоколе.

Для оценки результатов проекта или исследования необходимо использовать заранее разработанные оценочные листы с возможностью учета степени самостоятельности, участия работы в группе, соответствия выбранных методов, целеполагания, формулирования проблемы и задачи работы, работы с источниками информации и пр.

Итоговая оценка по проекту и исследованию должна складываться из суммы баллов за каждый этап работы.

Параметры оценивания проектно-исследовательских работ

№	Содержание	Критерии оценивания	Всего баллов
1	Выбор темы и работа обучающегося		(0–10)
1.1	Актуальность темы	0 – не обозначена; 1 – обоснована	0–1
1.2	Постановка проблемы/гипотезы	0 – не обозначена; 1 – гипотеза четко обозначена	0–1
1.3	Целеполагание	0 – не обозначено или цель не соответствует гипотезе; 1 – цели обозначены, соответствуют гипотезе; 2 – цели обозначены, соответствуют гипотезе, задачи поставлены, соответствуют цели	0–2
1.4	Методы	0 – нет;	0–2
		1 – названо, но нет подробного описания; 2 – описано подробно, детально	

1.5	Выполнение работы. Результаты. Выводы	0 – нет; 1 – результаты приведены, но не показано, как получены; 2 – описано, как выполнена работа, четко выделены результаты, сделаны выводы	0–2
1.6	Синописис	1 – самостоятельность; 1 – четкость структуры	0–2
2	Защита		(0–10)
2.1	Грамотность и четкость выступления	1 – грамотность и структурированность выступления; 2 – последовательность, четкость; 3 – содержательность, все основное изложено, суть работы четко выделена	0–5
2.2	Использование презентаций, демонстраций	0 – не использовались; 1 – были, но обучающийся не использовал или использовал неумело; 2 – грамотное и уместное использование; презентации и/или демонстрации грамотные, наглядные	0–2
2.3	Ответы на вопросы	0 – не смог ответить ни на один вопрос по теме работы; 1 – ответы неуверенные, содержат ошибки, но в целом удовлетворительно; 2 – ответы на 2–3 вопроса по теме правильные, уверенные	0–2
2.4	Самоорганизация	0 – нарушен регламент; 1 – регламент соблюдался	0–1

Рекомендуем следующие критерии для перевода общей суммы начисленных баллов в отметку по пятибалльной шкале:

отметка «5» ставится при условии, если обучающийся набрал от 85 до 100% от общего числа баллов;

отметка «4» ставится при условии, если обучающийся набрал от 65 до 84% от общего числа баллов;

отметка «3» ставится при условии, если обучающийся набрал от 50 до 64% от общего числа баллов;

отметка «2» ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50% от общего числа баллов.

На основании приведенных рекомендаций в образовательной организации могут быть разработаны и приняты свои критерии оценивания проектной и исследовательской деятельности обучающихся с учетом особенностей основной

образовательной программы, реализуемой в данной образовательной организации.

Система оценивания планируемых результатов по предмету «Физика»

Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоения материала необходимо выявлять полноту, прочность усвоения обучающимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Основными формами проверки являются:

- устный опрос,
- тестирование,
- проверочная работа,
- лабораторная работа,
- контрольная работа.

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

Оценка «5» выставляется, если ученик:

- показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий;
- дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения;
- правильно выполняет чертежи, схемы и графики;
- строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;
- может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов;
- систематически показывает знания не только программного материала, но и за пределами программы.

Оценка «4» ставится, если:

- ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов;
- если обучающийся допустил одну ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если:

- обучающийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул;
- допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трёх негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов;

- допустил четыре или пять недочётов.

Оценка «2» ставится, если:

- обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочётов, чем необходимо для оценки «3».

Оценка «1» ставится, если:

- ученик не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

Тест – это совокупность стандартизированных заданий, по результатам выполнения которых можно судить о знаниях, умениях и навыках обучающегося. Тестирование позволяет оперативно выявить пробелы в знаниях и умениях обучающихся и скорректировать их на начальном этапе изучения темы. Тестирование используется для проверки теоретических знаний и практических умений, а также функциональной грамотности обучающихся. Тесты применяются как при текущем, так и итоговом оценивании предметных и метапредметных результатов.

Критерии для перевода общей суммы начисленных баллов за тестирование используется подсчет процентного соотношения правильных ответов:

- 85–100% правильных ответов – *отметка «5»*;
- 65–84% правильных ответов – *отметка «4»*;
- 51–64% правильных ответов – *отметка «3»*;
- 30–50% правильных ответов – *отметка «2»*;
- менее 30% правильных ответов – *отметка «1»*.

Проверочная работа проводится в качестве текущего контроля предметных и метапредметных результатов и оценивается следующим образом:

отметка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью без ошибок или обучающийся выполнил не менее 85% работы, приступив к выполнению всех заданий.

отметка «4» ставится, если:

- правильно выполнена большая часть работы (свыше 65 %);
- работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

отметка «3» ставится, если:

- правильно выполнена 50% работы и выше.

отметка «2» ставится, если:

- в работе допущены существенные ошибки,
- выполнено менее 50% работы.

отметка «1» ставится, если:

- ученик не приступил к выполнению работы.

Лабораторная работа оценивается следующим образом:

Оценка «5» ставится, если

- обучающийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование;

- все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;
- соблюдает требования правил техники безопасности;
- правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики;
- правильно выполняет анализ погрешностей;
- систематически демонстрирует правильное выполнение практических работ, выполненное на высоком уровне с творческим подходом.

Оценка «4» ставится, если

- выполнены требования к оценке «5», но было допущено два-три недочёта, не более одной негрубой ошибки и одного недочёта.

Оценка «3» ставится, если

- работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод;
- если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если

- работа выполнена не полностью, и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;
- если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Оценка «1» ставится, если

- обучающийся совсем не выполнил работу.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Контрольная работа – способ контроля знаний и умений, содержащий задания, выполняемые обучающимися. Контрольная работа проводится по завершении изучения тематического раздела. В конце учебного года проводится итоговая контрольная работа.

Критерии для перевода общей суммы начисленных баллов за контрольную работу в отметку по пятибалльной шкале:

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов. обучающийся систематически демонстрирует правильное выполнение контрольных работ, выполненное на высоком уровне с творческим подходом.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, не более трёх недочётов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трёх негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов, при наличии четырёх-пяти недочётов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму для оценки «3» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Оценка «1» ставится, если ученик совсем не выполнил ни одного задания.

Система оценивания планируемых результатов по предмету «ОБЖ»

Проверка и оценка знаний проходит в ходе текущих занятий в устной или письменной форме. Письменные работы проводятся по значимым вопросам темы или раздела курса ОБЖ.

Контрольные письменные работы проводятся после изучения разделов программы курса ОБЖ в конце полугодия и учебного года. В курсе ОБЖ может использоваться зачетная форма проверки знаний. Преподавание ОБЖ, как и других предметов, предусматривает индивидуально - тематический контроль знаний обучающихся. Причем при проверке уровня усвоения материала по каждой достаточно большой теме обязательным является оценивание двух основных элементов: теоретических знаний и умений применять их при выборе практических. Для контроля знаний по ОБЖ используются различные виды работ (тесты, самостоятельные, проверочные, контрольные, практические, ситуационные задачи)

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

Оценка «5» ставится в том случае, если обучающийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЗР, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов. Систематически демонстрирует знания сверх программы.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если обучающийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если обучающийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЗР, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Оценка «2» ставится, если обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для положительной оценки.

Оценка «1» ставится, если обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для положительной оценки, частично ответить может только с помощью наводящих вопросов учителя.

Оценка письменных контрольных работ.

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов. обучающийся систематически демонстрирует правильное выполнение работы, выполненное на высоком уровне с творческим подходом.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Оценка «1» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 2 или правильно выполнено менее 1/3 всей работы.

Оценка практических работ.

Оценка «5» ставится, если обучающийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности. Систематически демонстрирует правильное выполнение работы, выполненное на высоком уровне с творческим подходом.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно. Оценка «1» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ - 1/3; если приемы выполнялись неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Методика выставления оценок по результатам тестирования:

Если школьник правильно ответил на:

«5» - 90 – 100 %; «4» - 70 – 89 %;

«3» - 51 – 69 %; «2» - 30 – 50 %;

«1» - менее 30%.

Система оценивания планируемых результатов по предмету «Изобразительное искусство»

На уроках изобразительного искусства оценивается как уровень восприятия учащимися произведений искусства и явлений культуры (это могут быть устные ответы, проверочные письменные работы или тесты) так и уровень выполнения практических заданий. Причем решающую роль при выставлении отметки играет оценивание художественно-творческой деятельности в силу практического характера занятий по изобразительному искусству.

Оценивание обучающихся

Практические задания (индивидуальное задание):

Отметка в баллах	Критерии выставления отметок
«5»	уровень выполнения требований высокий, отсутствуют ошибки в разработке композиции, работа отличается грамотно продуманной цветовой гаммой, все объекты связаны между собой, верно переданы пропорции и размеры, при этом использованы интегрированные знания из различных разделов для решения поставленной задачи; правильно применяются приемы и изученные техники рисования. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.
«4»	уровень выполнения требований хороший, но допущены незначительные ошибки в разработке композиции, есть нарушения в передаче пропорций и размеров; обучающийся допустил малозначительные ошибки, но может самостоятельно исправить ошибки с небольшой подсказкой учителя. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.
«3»	уровень выполнения требований достаточный, минимальный; допущены ошибки в разработке композиции, в передаче пропорции и размеров; владеет знаниями из различных разделов, но испытывает затруднения в их практическом применении при выполнении рисунка; понимает последовательность создания рисунка, но допускает отдельные ошибки; работа не выполнена в заданное время, с нарушением технологической последовательности
«2»	обучающийся не знает основных элементов процесса рисования, не умеет пользоваться дополнительным материалом, не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями и навыками, определенными в образовательном стандарте

Оценка за теоретические знания (устный ответ):

Отметка в баллах	Критерии выставления отметок
«5»	обучающийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя
«4»	обучающийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы
«3»	обучающийся не усвоил существенную часть учебного материала,

	допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя
«2»	обучающийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя

Оценка за теоретические знания (тесты):

Отметка в баллах	Критерии выставления отметок
«5»	обучающийся ответил на вопросы, что составило 100% - 80%
«4»	обучающийся ответил на вопросы, что составило 79% - 51%
«3»	обучающийся ответил на вопросы, что составило 50% - 30%
«2»	обучающийся ответил на вопросы, что составило менее 30%

Оценка за теоретические знания (письменные проверочные работы):

Оценка	Критерии оценивания
«5»	обучающийся выполнил работу безошибочно
«4»	обучающийся выполнил работу полностью, но допустил в ней не более двух негрубых ошибок
«3»	обучающийся правильно выполнил не менее половины работы
«2»	обучающийся правильно выполнил менее, чем на 30% работы

Система оценивания планируемых результатов по предмету «Музыка»

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

Отметка "5" ставится:

- если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции);
- умение пользоваться ключевыми и частными знаниями;
- проявление музыкальных способностей и стремление их проявить;
- учащийся систематически демонстрирует заинтересованность и знания сверх программы.

Отметка «4» ставится:

- если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции);

- - проявление музыкальных способностей и стремление их проявить;
- - умение пользоваться ключевыми и частными знаниями.

Отметка «3» ставится:

- проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции);
- - или умение пользоваться ключевыми или частными знаниями;
- - или проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

Отметка «2» ставится:

- нет интереса, эмоционального отклика;
- неумение пользоваться ключевыми знаниями;
- нет проявления музыкальных способностей, но наблюдается стремление их проявить.

Оценивание тестовых работ учащихся осуществляется в зависимости от процентного соотношения выполненных заданий.

Оценивается работа следующим образом:

- «5» - 90 – 100 %;
- «4» - 70 – 89 %;
- «3» - 50 – 69 %;
- «2» - 0 – 49 %.

Учебная программа предполагает освоение учащимися различных видов музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизацию, коллективное музицирование.

Слушание музыки.

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Оценка «5»:

- во время прослушивания присутствует интерес (эмоциональный отклик), дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный. Учащийся систематически демонстрирует заинтересованность и знания сверх программы.

Оценка «4»:

- во время прослушивания присутствует интерес (эмоциональный отклик), ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя.

Оценка «3»:

- во время прослушивания проявление интереса (эмоциональный отклик), ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

Оценка «2»:

- во время прослушивания нет интереса (эмоционального отклика), ответ обнаруживает непонимание учебного материала, средства музыкальной

выразительности раскрыты недостаточно, ответ только с наводящих вопросов учителя.

Хоровое пение.

Оценка «5»:

- знание мелодической линии и текста песни;
- чистое интонирование и ритмически точное исполнение; -выразительное исполнение.

Оценка «4»:

- знание мелодической линии и текста песни;
- в основном чистое интонирование, ритмически правильное; -пение недостаточно выразительное.

Оценка «3»:

- допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни;
- неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности; -пение невыразительное.

Оценка «2»:

- исполнение неуверенное, фальшивое. Пение отсутствует.

Система оценивания планируемых результатов по предмету «Физическая культура»

Критерии оценки по физической культуре являются качественными и количественными.

Качественные критерии успеваемости характеризуют степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности, включенными в обязательный минимум содержания образования и в школьный образовательный стандарт.

Количественные критерии успеваемости определяют сдвиги в физической подготовленности, складывающиеся из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных, выносливости, гибкости и их сочетаний, что отражает направленность и уровни реализуемых образовательных программ.

Осуществляя оценку подготовленности по физической культуре, учителя реализуют не только собственно оценочную, но и стимулирующую и воспитывающую функции, учитывая темп (динамику изменения развития физических качеств за определенный период времени, а не в данный момент) и индивидуальные особенности обучающихся (типы телосложения, психические и физиологические особенности). При этом учителю необходимо быть максимально тактичным, внимательным, не унижать человеческое достоинство обучающегося, заботясь о повышении и дальнейшем развитии интереса к физической культуре.

Критерии оценки успеваемости по базовым составляющим физической подготовки обучающихся:

При оценке знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, умение аргументировать свой ответ, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
За ответ, в котором обучающийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности	За тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.	За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.	За непонимание и незнание материала программы

II. Техника владения двигательными умениями и навыками

Для оценки техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений и комбинированный метод.

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив.	При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок.	Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. обучающийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях	Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка

III. Владение способами и умением осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
обучающийся умеет: – самостоятельно организовать место занятий; – подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; - контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги	обучающийся: – организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью; – допускает незначительные ошибки в подборе средств; - контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги	Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов	обучающийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов

IV. Уровень физической подготовленности обучающихся

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определенный	Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста	Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту	обучающийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности

период времени			
----------------	--	--	--

При оценке физической подготовленности приоритетным показателем является темп прироста результатов. Задание учителя по улучшению показателей физической подготовленности (темп прироста) должны представлять определенную трудность для каждого обучающегося, но быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий дает основание учителю для выставления высокой оценки. Общая оценка успеваемости складывается по видам программы: по гимнастике, баскетболу, волейболу, легкой атлетике – путем сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений. Оценка успеваемости за учебный год производится на основании оценок за учебные четверти с учетом общих оценок по отдельным разделам программы. При этом преимущественное значение имеют оценки за умения и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.

Оценивание тестовых работ обучающихся осуществляется в зависимости от процентного соотношения выполненных заданий. Оценивается работа следующим образом:

90-100% выполненных заданий оценка «5»

70-89% оценка «4»

50-69% оценка «3» «2» - 40 - 49 %; «1» - менее 40 %.

Учебные нормативы по физкультуре.

5 класс

Контрольные упражнения	ПОКАЗАТЕЛИ				
обучающиеся	юноши				
Оценка	“5”	“4”	“3”	“2”	“1”
Челночный бег 3x10 м, сек	9,0 и меньше	9,4	9,8	10,0	10,3 и больше
Бег 30 м, секунд	5,7 и меньше	5,9	6,1	6,4	6,6 и больше
Бег 600 м, мин	3.00 и меньше	3.30	4.00	4.40	5.10 и больше
Прыжки в длину с места	150 и больше	140	130	110	90 и меньше
Подтягивание на высокой перекладине	6 и больше	4	3	2	1 и меньше
Сгибание и разгибание рук в упоре	15 и больше	10	7	5	3 и меньше
Бег на лыжах 2 км, мин	14.10 и меньше	14.40	15.20	15.40	16.10 и больше

Контрольные упражнения	ПОКАЗАТЕЛИ				
обучающиеся	девочки				
Оценка	“5”	“4”	“3”	“2”	“1”

Челночный бег 3x10 м, сек	9,4 и меньше	9,8	10,2	10,4	10,6 и больше
Бег 30 м, секунд	6,0 и меньше	6,2	6,4	6,8	7,0 и больше
Бег 600 м, мин	3.10 и меньше	3.40	4.10	4.30	4.50 и больше
Прыжки в длину с места	135 и больше	125	115	90	80 и меньше
Подъем туловища за 1 мин из положения лежа	28 и больше	24	18	13	10 и меньше
Бег на лыжах 2 км, мин	15.00 и меньше	15.30	16.10	17.00	18.00 и больше

6 класс

Контрольные упражнения	ПОКАЗАТЕЛИ				
обучающиеся	юноши				
Оценка	“5”	“4”	“3”	“2”	“1”
Челночный бег 3x10 м, сек	8,7 и меньше	9,2	9,7	9,9	10,2 и больше
Бег 30 м, секунд	5,5 и меньше	5,8	6,1	6,3	6,5 и больше
Бег 800 м, мин	4.05 и меньше	4.40	5.15	5.40	6.10 и больше
Прыжки в длину с места	160 и больше	150	140	120	100 и меньше
Подтягивание на высокой перекладине	6 и больше	4	3	2	1 и меньше
Сгибание и разгибание рук в упоре	18 и больше	15	10	8	6 и меньше
Бег на лыжах 2 км, мин	13.50 и меньше	14.30	15.10	15.30	16.00 и больше

Контрольные упражнения	ПОКАЗАТЕЛИ				
обучающиеся	девочки				
Оценка	“5”	“4”	“3”	“2”	“1”
Челночный бег 3x10 м, сек	9,1 и меньше	9,6	9,8	10,1	10,4 и больше
Бег 30 м, секунд	5,8 и меньше	6,1	6,4	6,7	6,9 и больше
Бег 800 м, мин	4.40 и меньше	5.15	5.50	6.10	6.30 и больше
Прыжки в длину с места	145 и больше	135	125	100	90 и меньше
Подъем туловища за 1 мин из положения лежа	30 и больше	25	20	14	11 и меньше
Бег на лыжах 2 км, мин	14.40 и меньше	15.20	16.00	17.00	18.00 и больше

7 класс

Контрольные упражнения	ПОКАЗАТЕЛИ				
обучающиеся	юноши				
Оценка	“5”	“4”	“3”	“2”	“1”
Челночный бег 3х10 м, сек	8,1 и меньше	8,4	8,7	8,9	9,2 и больше
Бег 30 м, секунд	5,3 и меньше	5,5	5,7	5,9	6,2 и больше
Бег 800 м, мин	3.55 и меньше	4.35	5.05	5.30	6.00 и больше
Прыжки в длину с места	180 и больше	170	150	140	130 и меньше
Подтягивание на высокой перекладине	7 и больше	5	4	3	1 и меньше
Сгибание и разгибание рук в упоре	20 и больше	16	13	10	7 и меньше
Бег на лыжах 3 км, мин	18.50 и меньше	20.00	21.00	21.30	22.00 и больше

Контрольные упражнения	ПОКАЗАТЕЛИ				
обучающиеся	девочки				
Оценка	“5”	“4”	“3”	“2”	“1”
Челночный бег 3х10 м, сек	9,0 и меньше	9,3	9,6	9,9	10,3 и больше
Бег 30 м, секунд	5,6 и меньше	5,8	6,0	6,2	6,4 и больше
Бег 800 м, мин	4.25 и меньше	5.05	5.45	6.00	6.20 и больше
Прыжки в длину с места	150 и больше	140	130	110	100 и меньше
Подъем туловища за 1 мин из положения лежа	31 и больше	26	21	15	12 и меньше
Бег на лыжах 3 км, мин	22.30 и меньше	24.30	26.30	27.00	28.30 и больше

8класс

Контрольные упражнения	ПОКАЗАТЕЛИ				
обучающиеся	юноши				
Оценка	“5”	“4”	“3”	“2”	“1”
Челночный бег 3х10 м, сек	7,8 и меньше	8,2	8,6	8,8	9,1 и больше
Бег 30 м, секунд	5,1 и меньше	5,3	5,5	5,7	6,0 и больше

Бег 800 м, мин	3.50 и меньше	4.30	5.00	5.20	5.40 и больше
Прыжки в длину с места	190 и больше	170	155	150	140 и меньше
Подтягивание на высокой перекладине	8 и больше	6	4	3	1 и меньше
Сгибание и разгибание рук в упоре	24 и больше	20	16	12	9 и меньше
Бег на лыжах 3 км, мин	17.40 и меньше	18.50	20.00	20.30	21.00 и больше

Контрольные упражнения	ПОКАЗАТЕЛИ				
обучающиеся	девочки				
Оценка	“5”	“4”	“3”	“2”	“1”
Челночный бег 3х10 м, сек	8,8 и меньше	9,2	9,6	9,8	10,2 и больше
Бег 30 м, секунд	5,4 и меньше	5,6	5,8	6,0	6,2 и больше
Бег 800 м, мин	4.20 и меньше	5.10	5.40	6.00	6.20 и больше
Прыжки в длину с места	160 и больше	150	135	120	110 и меньше
Подъем туловища за 1 мин из положения лежа	34 и больше	29	25	20	14 и меньше
Бег на лыжах 3 км, мин	21.30 и меньше	22.30	23.30	24.00	24.30 и больше

9класс

Контрольные упражнения	ПОКАЗАТЕЛИ				
обучающиеся	юноши				
Оценка	“5”	“4”	“3”	“2”	“1”
Челночный бег 3х10 м, сек	7,6 и меньше	7,9	8,1	8,6	9,0 и больше
Бег 30 м, секунд	4,9 и меньше	5.1	5,3	5,5	5,8 и больше
Бег 1000 м, мин	4.20 и меньше	4.40	5.00	5.20	5.40 и больше
Прыжки в длину с места	200 и больше	190	170	160	150 и меньше
Подтягивание на высокой перекладине	9 и больше	7	5	3	1 и меньше
Сгибание и разгибание рук в упоре	28 и больше	24	20	13	10 и меньше
Бег на лыжах 3 км, мин	7.00 и	18.00	18.50	19.10	19.30 и

	меньше				больше
--	--------	--	--	--	--------

Контрольные упражнения	ПОКАЗАТЕЛИ				
обучающиеся	девушки				
Оценка	“5”	“4”	“3”	“2”	“1”
Челночный бег 3х10 м, сек	8,6 и меньше	8,9	9,2	9,6	10,0 и больше
Бег 30 м, секунд	5,0 и меньше	5,2	5,4	5,7	6,0 и больше
Бег 1000 м, мин	5.20 и меньше	5.40	6.00	6.20	6.40 и больше
Прыжки в длину с места	170 и больше	160	150	140	130 и меньше
Подъем туловища за 1 мин из положения лежа	36 и больше	32	30	20	14 и меньше
Бег на лыжах 3 км, мин	20.00 и меньше	21.30	22.00	23.00	24.00 и больше

Система оценивания планируемых результатов по предмету «Технология»

1. Оценка выполнения тестовых заданий.

Оценка «5» ставится, если обучающийся выполнил от 91% до 100% предложенных тестовых заданий.

Оценка «4» ставится, если обучающийся выполнил от 70% до 90% предложенных тестовых заданий.

Оценка «3» ставится, если обучающийся выполнил от 50% до 69% предложенных тестовых заданий.

Оценка «2» ставится, если обучающийся выполнил менее 50% предложенных тестовых заданий

Оценка «1» ставится, если обучающийся не выполнил верно, ни одного задания

2. Оценка выполнения практических заданий.

Оценка «5» ставится, если тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место; задание выполнено качественно, без нарушения соответствующей технологии; правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа; полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «4» ставится, если допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места задание выполнено с небольшими отклонениями (в пределах нормы) от соответствующей технологии изготовления; в основном правильно выполняются приемы труда; работа выполнялась самостоятельно; норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %; полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «3» ставится, если имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места; задание выполнено с серьезными замечаниями по соответствующей технологии изготовления; отдельные приемы труда выполнялись неправильно; самостоятельность в работе была низкой; норма времени недовыполнена на 15-20 %; не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «2» ставится, если имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; неправильно выполнялись многие приемы труда; самостоятельность в работе почти отсутствовала; норма времени невыполнена на 20-30 %; не соблюдались многие правила техники безопасности.

Оценка «1» ставится, если работа не сдана; было серьезное нарушение техники безопасности.

3. Оценка выполнения творческого проекта и защиты.

Ниже приводится пример таблицы для оценки творческого проекта:

Проверка и оценка творческого проекта и защиты

№п/п	Алгоритм проверки творческого проекта	Оценки			
		5	4	3	2
I	<u>Пояснительная записка</u>	+	+	+	-
1.	Правильность обоснование выбора проекта	+	+	+	-
2.	Постановка цели проекта	+	+	+	-
3.	Актуальность проекта	+	+	+	-
4.	Предложены ли другие варианты решения данной цели	+	+	+	-
II	<u>Технологическая карта изготовления</u>	+	+	+	-
1.	Правильно ли оформлена технологическая карта	+	+	+	-
2.	Не нарушена ли последовательность операций	+	+	+	-
3.	Все ли операции указаны	+	+	+	-
4.	Правильно ли показан эскиз	+	+	+	-
5.	Правильно ли подобраны инструменты	+	+	+	-
III	<u>Чертеж изделия</u>	+	+	+	-
1.	Правильно ли выполнены рамки чертежа и основная надпись	+	+	+	-
2.	Не смешан ли шрифт прописной со строчной	+	+	-	-
3.	Правильно ли расположены виды на чертеже	+	+	+	-
4.	Сохранена ли проекционная связь между видами	+	+	+	-
5.	Правильно ли проведены выносные и размерные, нанесены размерные числа, стрелки	+	+	+	-
6.	При нанесении размеров не пропущены ли знаки R,	+	+	+	-
7.	Правильно ли размеры указаны	+	-	-	-
8.	Правильно ли нанесены штриховка в разрезах и сечениях	+	+	+	-
9.	Правильно ли изображена и обозначена резьба	+	+	+	-
9.	Поставлена ли подпись на чертежах	+	+	+	-
10.	Правильно ли обозначен материал детали	+	+	+	+
IV	<u>Изделие</u>	+	+	+	-
1.	Готово ли изделие	+	+	+	-
2.	Эстетичность изделия	+	+	-	-
3.	Экологичность изделия	+	+	-	-
4.	Использование современных технологий	+	+	+	-
V	<u>Защита проекта</u>	+	+	+	-
1.	Правильно ли оформлена презентация	+	+	-	-
2.	Подготовлен ли текст выступления	+	+	+	+
3.	Ответы на вопросы	+	+	+	-

Kd	0.9 – 1.0	0.8 – 0.9	0.7 – 0.8	<0.7	Работа не сдана
Оценка	5	4	3	2	1

Примечание: $K=a/p$,

Где a – количество правильно выполненных операций,

p – общее количество операций

Система оценивания планируемых результатов по предмету «ОДНКР»

Предметные результаты по предметной области "Основы духовно-нравственной культуры народов России" должны обеспечивать:

- 1) понимание вклада представителей различных народов России в формирования ее цивилизационного наследия;
- 2) понимание ценности многообразия культурных укладов народов, Российской Федерации;
- 3) поддержку интереса к традициям собственного народа и народов, проживающих в Российской Федерации;
- 4) знание исторических примеров взаимопомощи и сотрудничества народов Российской Федерации;
- 5) формирование уважительного отношения к национальным и этническим ценностям, религиозным чувствам народов Российской Федерации;
- 6) осознание ценности межнационального и межрелигиозного согласия;
- 7) формирование представлений об образцах и примерах традиционного духовного наследия народов Российской Федерации.

Предметные результаты по предметной области "Основы духовно-нравственной культуры народов России" конкретизируются Организацией с учетом выбранного по заявлению обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся из перечня, предлагаемого Организацией, учебного курса (учебного модуля) по указанной предметной области, предусматривающего региональные, национальные и этнокультурные особенности региона.

Критерии оценивания письменной работы (тестов, учебных заданий)

В рамках выполнения любой письменной работы по ОДНКР (тесты, учебные задачи) отрабатываются и проверяются следующие умения обучающихся:

1. решать в рамках изученного материала познавательные задачи;
2. извлекать из текста нужную информацию, преобразовывать ее, критически оценивать.

Каждое письменное задание имеет свои индивидуальные критерии оценивания в баллах. Количество первичных баллов за письменную работу определяется путем суммирования полученных баллов за каждое задание. Полученные первичные баллы пересчитываются в процент выполнения работы (максимальное количество баллов, которые

можно получить за работу считаются за 100%) Отметка выставляется по шкале пересчета процента выполнения в отметку по пятибалльной шкале.

86%—100 % — **отметка «5»**

Критерии оценки творческих работ:

Творческая работа выявляет сформированность уровня грамотности и компетентности учащегося, является основной формой проверки умения учеником правильно и последовательно излагать мысли, привлекать дополнительный справочный материал, делать самостоятельные выводы, проверяет речевую подготовку учащегося.

Любая творческая работа включает в себя три части: вступление, основную часть, заключение и оформляется в соответствии с едиными нормами и правилами, предъявляемыми к работам такого уровня. С помощью творческой работы проверяется: умение раскрывать тему; умение использовать языковые средства, предметные понятия, в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания (работы); соблюдение языковых норм и правил правописания; качество оформления работы, использование иллюстративного материала; широта охвата источников и дополнительной литературы.

Содержание творческой работы оценивается по следующим критериям: — соответствие работы ученика теме и основной мысли; — полнота раскрытия тема; — правильность фактического материала; — последовательность изложения. При оценке речевого оформления учитываются: — разнообразие словарного и грамматического строя речи; — стилевое единство и выразительность речи; — число языковых ошибок и стилистических недочетов. При оценке источниковедческой базы творческой работы учитывается правильное оформление сносок; соответствие общим нормам и правилам библиографии применяемых источников и ссылок на них; реальное использование в работе литературы приведенной в списке источников; широта временного и фактического охвата дополнительной литературы; целесообразность использования тех или иных источников.

Отметка «5» ставится, если содержание работы полностью соответствует теме; фактические ошибки отсутствуют; содержание изложенного последовательно; работа отличается богатством словаря, точностью словоупотребления; достигнуто смысловое единство текста, иллюстраций, дополнительного материала.

Отметка «4» ставится, если содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; имеются отдельные непринципиальные ошибки в оформлении работы.

Отметка «3» ставится, если в работе допущены существенные отклонения от темы; работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения; оформление работы не аккуратное, есть претензии к соблюдению норм и правил библиографического и иллюстративного оформления.

Отметка «2» ставится, если работа не соответствует теме; допущено много фактических ошибок; нарушена последовательность изложения во всех частях работы; отсутствует связь между ними; работа не соответствует плану; крайне беден словарь; нарушено стилевое единство текста; отмечены серьезные претензии к качеству оформления работы.

При оценке творческой работы учитывается самостоятельность, оригинальность замысла работы, уровень ее композиционного и стилистового решения, речевого оформления. Избыточный объем работы не влияет на повышение оценки.

Оценивание устного ответа по ОДНКНР

Отметка «5» ставится, если учащийся дал полное описание события, явления (названы характерные черты, приведены главные факты); ответ логически выстроен, суждения аргументированы; явления рассмотрены в историческом контексте, соотнесены с другими событиями; раскрыты причинно – следственные связи; при сравнении показаны черты общего и различия

Отметка «4» ставится, если учащийся назвал главные характерные черты события, явления без необходимой конкретизации их фактами; ответ недостаточно полон (логичен, аргументирован); недостаточно раскрыты связи событий, их преемственность; при сравнении черты общего и различия раскрыты неполно; допущены неточности.

Отметка «3» ставится, если приведены единичные элементы характеристики (даты, факты, имена и т. д.); изложены единичные факты, фрагментарные сведения без раскрытия исторических связей событий; в сравнении указана только одна общая черта или только единичные различия; ответ неполон, непоследователен.

Критерии оценки письменных ответов в тестовом формате по ОДНКНР:

80% от максимальной суммы баллов – отметка «5»

60-80% - отметка «4»

40-60% - отметка «3»

0-40% - отметка «2»

2. Организация системы оценивания учебных достижений обучающихся

2.1. Исключается система балльного (отметочного) оценивания. Не допускается использование любой знаковой символики, заменяющей цифровую отметку. Допускается лишь словесная объяснительная оценка.

2.2. Оцениванию не подлежат: темп работы ученика, личностные качества школьников, своеобразие их психических процессов (особенности памяти, внимания, восприятия, темп деятельности и др.).

2.3. Оцениванию подлежат индивидуальные учебные достижения обучающихся (сравнение сегодняшних достижений ребенка с его собственными вчерашними достижениями). Положительно оценивается каждый удавшийся шаг ребенка, попытка (даже неудачная) самостоятельно найти ответ на вопрос.

Оценке подлежит не только когнитивная составляющая ответа, а прежде всего качество ответов: в чём ребёнок видит ценность того или иного жизненного явления и насколько ярко и образно он может сформулировать, аргументировать свои мысли. Необходимо поощрять любое проявление инициативы, желание высказаться, ответить на вопрос, поработать у доски.

Учить детей осуществлять самоконтроль: сравнивать свою работу с образцом, находить ошибки устанавливать их причины, самому вносить исправления.

Осуществление информативной и регулируемой обратной связи с учащимися должно быть ориентировано на успех, содействовать становлению и развитию самооценки. Оценивание должно быть направлено на эффективное обучение и научение ребенка.

2.4. Для оценивания учебных достижений обучающихся использовать аутентичные способы (творческая работа), что позволит учащимся производить самооценку своей деятельности в курсе ОРКСЭ и ОДНКНР.

2.5. По ОРКСЭ и ОДНКНР контрольные работы не проводятся. Для оперативного контроля знаний и умений по курсу можно использовать систематизированные упражнения и тестовые задания разных типов, творческие работы.

2.6. По ОРКСЭ и ОДНКНР безотметочная система оценивания устанавливается в течение всего учебного года.

3. Критерии оценивания

3.1 Творческая работа.

3.1.1. Творческая работа выявляет сформированность уровня грамотности и компетентности учащегося, является основной формой проверки умения учеником правильно и последовательно излагать мысли, делать самостоятельные выводы, проверяет речевую подготовку учащегося. 3.1.2. Любая творческая работа включает в себя три части: вступление, основную часть, заключение и оформляется в соответствии с едиными нормами и правилами, предъявляемыми к работам такого уровня.

3.1.3. С помощью творческой работы проверяется: умение раскрывать тему; умение использовать языковые средства, предметные понятия, в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания (работы); соблюдение языковых норм и правил правописания; качество оформления работы, использование иллюстративного материала.

Содержание творческой работы оценивается по следующим критериям:

1. Соответствие названия проекта содержанию 0-1
2. Раскрытие темы: постановка вопроса, ответ на вопрос, вывод 0-6
3. Оформление: иллюстрации, рисунки, фотографии 0-2
4. Текст грамотно написан, идеи ясно изложены и структурированы 0-3
5. Наличие ценностно-смысловых установок: знание норм (когнитивный компонент), наличие позитивного отношения к нормам (ценностный компонент), принятие норм (эмоциональный компонент), поведение в соответствии с нормами 0-4 Максимальный балл – 16

3.2 Тестовая работа.

3.2.1. Тестовая работа используется для оценки освоения обучающимися когнитивного компонента содержания ОРКСЭ и ОДНКНР.

3.2.2. Тестовая работа может быть использована для тематического и итогового контроля.

3.2.3. При выполнении 50% и более объема тестовой работы уровень знаний обучающихся оценивается как зачет; при выполнении менее 50 % объема тестовой работы – как незачет.

Система оценивания планируемых результатов по предмету «Основы проектной деятельности»

1. Оценка выполнения самостоятельных работ.

«5» — ставится, если работа выполнена на 90–100%

«4» — ставится, если работа выполнена на 75%.

«3» — ставится, если работа выполнена на 50%.

«2» — ставится, если работа выполнена на менее 50%.

2. Оценка выполнения «Кейс-задачи»

Проверка и оценка Кейс-задачи

№п/п	Алгоритм проверки творческого проекта	Оценки Зачет 2			
1.	<u>Пояснительная записка</u>	+	+	+	-
1.	Правильность обоснование выбора проекта	+	+	+	-
2.	Постановка цели проекта	+	+	+	-
3.	Актуальность проекта	+	+	+	-
4.	Предложены ли другие варианты решения данной цели	+	+	+	-
2	<u>Проектный продукт</u>	+	+	+	-
1.	Готов ли проектный продукт	+	+	+	-
2.	Эстетичность проектного продукта	+	+	-	-
3.	Экологичность проектного продукта	+	+	-	-
4.	Использование современных технологий	+	+	+	-
3	<u>Защита проекта</u>	+	+	+	-
1.	Правильно ли оформлена презентация	+	+	-	-
2.	Подготовлен текст выступления	+	+	+	+
3.	Ответы на вопросы	+	+	+	-

Kd	<0.7	Работа не сдана
Оценка	Зачет	1

Примечание: $K=a/p$,

Где a – количество правильно выполненных операций,

p – общее количество операций

Система оценивания планируемых результатов по предмету «Открытие мира»

Основными формами проверки являются:

- устный опрос,
- тестирование,
- проверочная работа,
- лабораторная работа,
- контрольная работа.

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

Оценка «5» выставляется, если ученик:

- показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий;
- дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения;
- правильно выполняет чертежи, схемы и графики;
- строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;
- может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов;
- систематически показывает знания не только программного материала, но и за пределами программы.

Оценка «4» ставится, если:

- ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов;
- если обучающийся допустил одну ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если:

- обучающийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул;
- допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трёх негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов;
- допустил четыре или пять недочётов.

Оценка «2» ставится, если:

- обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочётов, чем необходимо для оценки «3».

Оценка «1» ставится, если:

- ученик не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

Тест – это совокупность стандартизированных заданий, по результатам выполнения которых можно судить о знаниях, умениях и навыках обучающегося. Тестирование позволяет оперативно выявить пробелы в знаниях и умениях обучающихся и скорректировать их на начальном этапе изучения темы. Тестирование используется для проверки теоретических знаний и практических умений, а также функциональной грамотности обучающихся. Тесты применяются как при текущем, так и итоговом оценивании предметных и метапредметных результатов.

Критерии для перевода общей суммы начисленных баллов за тестирование

используется подсчет процентного соотношения правильных ответов:

- 85–100% правильных ответов – *отметка «5»*;
- 65–84% правильных ответов – *отметка «4»*;
- 51–64% правильных ответов – *отметка «3»*;
- 30–50% правильных ответов – *отметка «2»*;
- менее 30% правильных ответов – *отметка «1»*.

Проверочная работа проводится в качестве текущего контроля предметных и метапредметных результатов и оценивается следующим образом:
отметка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью без ошибок или обучающийся выполнил не менее 85% работы, приступив к выполнению всех заданий.

отметка «4» ставится, если:

- правильно выполнена большая часть работы (свыше 65 %);
- работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

отметка «3» ставится, если:

- правильно выполнена 50% работы и выше.

отметка «2» ставится, если:

- в работе допущены существенные ошибки,
- выполнено менее 50% работы.

отметка «1» ставится, если:

- ученик не приступил к выполнению работы.

Лабораторная работа оценивается следующим образом:

Оценка «5» ставится, если

- обучающийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование;
- все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;
- соблюдает требования правил техники безопасности;
- правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики;
- правильно выполняет анализ погрешностей;
- систематически демонстрирует правильное выполнение практических работ, выполненное на высоком уровне с творческим подходом.

Оценка «4» ставится, если

- выполнены требования к оценке «5», но было допущено два-три недочёта, не более одной негрубой ошибки и одного недочёта.

Оценка «3» ставится, если

- работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод;
- если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если

- работа выполнена не полностью, и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;
- если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Оценка «1» ставится, если

- обучающийся совсем не выполнил работу.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Контрольная работа – способ контроля знаний и умений, содержащий задания, выполняемые обучающимися. Контрольная работа проводится по завершении изучения тематического раздела. В конце учебного года проводится итоговая контрольная работа.

Критерии для перевода общей суммы начисленных баллов за контрольную работу в отметку по пятибалльной шкале:

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов. обучающийся систематически демонстрирует правильное выполнение контрольных работ, выполненное на высоком уровне с творческим подходом.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, не более трёх недочётов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трёх негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов, при наличии четырёх-пяти недочётов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму для оценки «3» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Оценка «1» ставится, если ученик совсем не выполнил ни одного задания.

Система оценивания планируемых результатов по предмету «История науки»

Оценка устных ответов.

Основу устного контроля составляет монологический ответ учащегося. Основные критерии оценивания:

- ответы на вопросы, участие в беседе, исправление ответов других обучающихся, устное изложение материала;
- выполнение на уроках заданий для самостоятельной работы, работу в группах.

При этом учитывается:

- умение использовать в ответе различные источники знаний: рассказ учителя, наглядный учебный материал, материалы научно-познавательной и художественной литературы, интернет-ресурсов, кинофильмов и др.;
- привлечение знаний, полученных при изучении курсов истории, географии, литературы и других учебных предметов, при выполнении заданий;
- качество устной речи и логика изложения: последовательность, выделение главного, доказательность.

Отметка «5» выставляется, если обучающийся:

- дает развернутый устный ответ, демонстрирует применение теоретических знаний, изученных по теме урока или разделу;
- преобразует основные положения учебных текстов по теме урока или тематического блока, делает выводы, приводит аргументы;
- не допускает теоретических и фактических ошибок.

Отметка «4» выставляется, если обучающийся:

- дает развернутый ответ и допускает незначительные ошибки в применении знаний;
- воспроизводит и преобразует отдельные положения учебных текстов, делает выводы;
- не допускает фактических ошибок.

Отметка «3» выставляется, если обучающийся:

- дает неполный ответ на вопрос с помощью учителя;
- воспроизводит основные положения учебных текстов при выполнении заданий или ответе на вопросы по теме урока или раздела;
- допускает теоретические и фактические ошибки, не искажающие смысл изученной темы урока или тематического блока.

Отметка «2» выставляется, если обучающийся:

- не воспроизводит основные положения учебных текстов;
- допускает существенные теоретические и фактические ошибки, которые искажающие смысл темы урока или тематического блока.

Оценка письменной работы

Для тестовых (письменных) форм оценивания используется следующая шкала перевода для уровней основного общего и среднего общего образования:

отметка «5» – 80–100%;

отметка «4» – 60–79%;

отметка «3» – 50–59%;

отметка «2» – менее 50%

Оценивание учебно-исследовательского проекта (по предмету)

Отметка 5 («отлично») выставляется, если обучающийся:

- самостоятельно или с помощью учителя выбрал тему проекта, сформулировал цель, составил план, предложил форму представления результата проекта, самостоятельно оценивал ход работы над проектом и его результаты;
- самостоятельно или с помощью учителя подобрал разные виды источников, литературы, отобранное содержание проанализировал и сгруппировал в соответствии с планом проекта, подобрал иллюстрации, фото-, видеоматериалы;
- представил результат проекта;
- ясно и четко изложил цели, основное содержание и выводы проекта;
- сопровождал рассказ показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ;
- четко отвечал на вопросы аудитории.

Отметка 4 («хорошо») выставляется, если обучающийся:

- с помощью учителя выбрал тему проекта, сформулировал цель, но есть погрешности в составлении плана, предложил форму представления результата проекта, самостоятельно оценивал результаты и ход исполнения проекта, но были затруднения с определением проблем в работе;
- с помощью учителя подобрал источники, литературу, отобранное содержание сгруппировал в соответствии с планом проекта, подобрал иллюстрации, фото-, видеоматериалы;
- представил результат проекта;
- ясно и четко изложил цели, основное содержание и выводы проекта;
- сопровождал рассказ показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ;
- отвечал на вопросы аудитории после их уточнения.

Отметка 3 («удовлетворительно») выставляется, если:

- учитель предложил обучающемуся тему проекта, сформулировал цель, совместно с обучающимся был составлен план, обучающийся не имел ясного понимания результата работы, самооценка результатов и хода исполнения проекта вызывала сложности или отсутствовала;
- учителем были предложены источники, литература, обучающийся проанализировал недостаточное количество работ, что привело к корректировке плана и упрощению результата;
- результат проекта заимствован;
- обучающийся выступил с результатом проекта, но его рассказ содержал речевые ошибки, не проиллюстрировал свое выступление презентацией;
- обучающийся испытывал проблемы при понимании вопросов аудитории.

Отметка 2 («неудовлетворительно») при работе над учебно-исследовательским проектом не ставится.

Система оценивания планируемых результатов по предмету «Математическая грамотность»

Диагностика и проверка уровня усвоения теоретических компонентов может быть организована в формате тестирования, устных опросов, частично в форме традиционных проверочных и контрольных работ.

Проверка умения решать математические задачи, как правило, организуется в формате письменных проверочных и контрольных работ.

При оценивании письменных работ и устных ответов целесообразно ориентироваться на несколько отличающиеся показатели.

В соответствии с планируемыми результатами обучения по каждой теме определены итоговые результаты изучения темы, проверяемые элементы содержания темы, требования к демонстрации достижения их сформированности, задания для их демонстрации и, соответственно, критерии оценивания заданий.

В соответствии с *принципом открытости* уже в начале изучения каждой темы обучающиеся должны знать, какие умения относятся к итоговым результатам изучения темы, как будут организованы контрольные процедуры: контрольная работа и/или опрос, какие критерии предъявляются к решению задач и к ответам, как проводится оценивание результатов их деятельности, например, какое наименьшее количество заданий контрольной работы необходимо выполнить, чтобы рассчитывать на получение положительной отметки.

Оценка устных ответов

Одной из важных форм оценивания результатов обучения по математике являются устные ответы обучающихся. Они могут носить локальный, массовый (устный опрос, проведению которого посвящен, возможно, целый урок или его часть), постоянный характер, когда на каждом уроке несколько обучающихся отвечают устно на теоретические вопросы: опросы по терминологии и формулировкам определения, доказательствам теорем, решению задач.

При оценивании **устных** ответов обучающихся целесообразно ориентироваться на следующие рекомендации.

При выставлении отметки учитываются **все** требования к ответу.

*Ответ оценивается **отметкой «5»**, если обучающийся:* полностью раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном

программой и учебником; изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно, без ошибок используя математическую терминологию и символику; правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, необходимые

для изложения теории или решения задачи; продемонстрировал умение иллюстрировать теоретические положения

конкретными примерами, применять их при выполнении практического задания

(если такое предусмотрено); продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов,

сформированность и устойчивость использованных при ответе умений и навыков; отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя, *демонстрируя*

сформированность монологической речи и полное владение содержанием.

Возможны 1–2 неточности при освещении второстепенных вопросов или недочетов в решении задач (если такие предусмотрены), которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

*Ответ оценивается **отметкой «4»**, если обучающийся:* раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой

и учебником; изложил материал грамотным языком в определенной логической

последовательности; выполнил рисунки, чертежи, графики, необходимые для изложения теории

или решения задачи; продемонстрировал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их при решении задач (если такие предусмотрены); продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов,

сформированность и устойчивость использованных при ответе умений и навыков; **но при этом:**

допустил небольшие неточности в формулировке математических утверждений, не искажавшие математического содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; допустил ошибки или более 2 неточностей при освещении второстепенных вопросов/недочетов в решении задач (если такие предусмотрены), которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Отметка «3» за ответ ставится в следующих случаях: неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; демонстрировал затруднения или допускал ошибки в определении понятий и использовании математической терминологии, символике, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; не справился с применением теории при решении задач, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме (если такие предусмотрены).

Отметка «2» за ответ ставится в следующих случаях: не раскрыл основное содержание учебного материала;

обнаружил незнание или непонимание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала; допустил ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя; обнаружил незнание и непонимание изучаемого материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

Оценка письменных работ

При составлении содержания письменных работ, в частности тематических контрольных работ, необходимо соблюдать *принцип дифференцируемости по уровням подготовки*: важно включать в работу задания, относящиеся к базовому уровню подготовки, выполнение которых обязательно для всех обучающихся, и задания повышенных уровней, которые дают возможность реализоваться обучающимся, проявляющим к математике интерес и способности. Маркировка заданий по уровням специальными обозначениями сначала в ходе формирования умений, а затем и в контрольной работе ориентирует обучающихся на достижение определенного результата, помогает планировать учение и контролировать выполнение работы.

Кроме того, при составлении тематических контрольных работ и текущих проверочных работ важно ориентироваться на *принцип полноты проверки планируемых результатов*. Часть тематических результатов проверяется отдельными, небольшими по формату проверочными работами.

В конце изучения каждой темы может быть предусмотрено проведение контрольной работы, на которую отводится 1 урок. При этом, если тема небольшая и на ее изучение дается не более одной учебной недели, то контроль достижения соответствующих этой теме планируемых результатов можно перенести и включить в контрольную работу по следующей теме или же ограничиться проведением небольшой проверочной работы в течение 20–25 минут урока. При этом и обучающиеся, и учитель должны получить обратную связь о достижении или недостижении тематических планируемых результатов.

При оценке результата выполнения контрольной или проверочной работы в первую очередь устанавливается наличие или отсутствие у обучающегося базовой математической подготовки, поэтому так важно отдельно оценить выполнение им соответствующих заданий. Как правило, они komponуются в первую часть контрольной работы.

Полезно придерживаться следующего подхода к начислению баллов за выполнение заданий:

за верное выполнение каждого задания первой части обучающемуся начисляется 1 балл;

за выполнение задания второй части начисляются 2 балла, если дано верное решение и приведено обоснование; 1 балл, если логика решения верна, но допущена одна вычислительная ошибка или представленное обоснование не может считаться полным.

При необходимости **критерии могут быть детализованы**, что позволит более точно выявить пробелы, затруднения обучающихся и их причины, что, в свою очередь, позволит спланировать корректирующие процедуры.

Важно также помнить, что содержание, структура контрольной работы и критерии оценивания ее выполнения должны быть разработаны таким образом, чтобы у обучающихся было право на ошибку: для получения отметки «3» не обязательно верно выполнить все задания обязательного уровня, аналогично, для получения отметки «5» не обязательно выполнить все задания контрольной работы.

Рекомендуем следующие критерии для перевода общей суммы начисленных баллов в отметку по пятибалльной шкале:

обучающийся не достиг удовлетворительного (обязательного) уровня подготовки (**отметка «2»**), если он набрал **менее 55%** баллов Части 1

(обязательного уровня); обучающийся достиг удовлетворительного (обязательного) уровня подготовки (**отметка не ниже «3»**), если он набрал **не менее 55%** баллов

Части 1 (обязательного уровня); обучающийся достиг повышенного уровня (**отметка не ниже «4»**), если он

набрал **не менее 65%** общего числа баллов; обучающийся достиг высокого уровня (**отметка «5»**), если он набрал

не менее 85% общего числа баллов.

Отметим, что предлагаемая шкала перевода суммы начисленных баллов в отметку по пятибалльной шкале может быть скорректирована в каждом отдельном случае.

Оценка тестовых заданий

Тест может использоваться для проведения текущего и тематического контроля. Более целесообразно использовать тестовую форму при выявлении степени усвоения теоретического материала и умения решать задания репродуктивного характера.

При использовании теста как формы контроля могут быть рекомендованы те же критерии для перевода суммы баллов в отметку. Однако при этом следует учитывать, что в зависимости от типа тестовых заданий, включенных в тест, критерии перевода суммы баллов в отметку могут быть скорректированы. Так, при выполнении теста, состоящего только из заданий с выбором одного ответа (самые простые), нижние пороги могут быть увеличены:

не менее 70% – **отметка «3»**;

не менее 80% – **отметка «4»**;

не менее 90% – **отметка «5»**.

Выполняя анализ результатов проверочной или контрольной процедуры, независимо от формы ее проведения, целесообразно фиксировать не только количество выполненных заданий, но и какие именно задания были выполнены как каждым обучающимся, так и классом (группой) в целом.

Применение данного подхода позволяет сделать отметку более информативной и обоснованной, всегда можно проанализировать, из чего складывается общий балл каждого обучающегося, какие задания выполнены полностью, а какие частично. Также при данном подходе реализуется неотъемлемое право каждого обучающегося – «право на ошибку». В целом по группе обучающихся выявляются общие пробелы, требующие коррекции и дополнительной работы.

Система оценивания планируемых результатов по предмету «Индивидуальный проект»

1. Оценка выполнения тестовых заданий.

Оценка «5» ставится, если обучающийся выполнил от 91% до 100% предложенных тестовых заданий.

Оценка «4» ставится, если обучающийся выполнил от 70% до 90% предложенных тестовых заданий.

Оценка «3» ставится, если обучающийся выполнил от 50% до 69% предложенных тестовых заданий.

Оценка «2» ставится, если обучающийся выполнил менее 50% предложенных тестовых заданий

2. Оценка выполнения практических работ

Оценка «5» ставится, если 1) работа выполнена полностью и правильно; 2) работа выполнена по плану с учетом техники безопасности

Оценка «4» ставится, если работа выполнена правильно с учетом 2-3 несущественных ошибок исправленных самостоятельно по требованию учителя

Оценка «3» ставится, если работа выполнена правильно не менее чем на половину или допущена существенная ошибка

Оценка «2» ставится, если допущены две (и более) существенные ошибки в ходе работы, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя

3. Оценка предзащиты / защиты проекта

Оценка предзащиты / защиты проекта осуществляется согласно Положению о защите индивидуального проекта 9 класс.

Система оценивания планируемых результатов по предмету «Практикум по решению задач по физике»

Основными формами проверки являются:

- устный опрос,
- тестирование,
- проверочная работа,
- лабораторная работа,
- контрольная работа.

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

Оценка «5» выставляется, если ученик:

- показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий;
- дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения;
- правильно выполняет чертежи, схемы и графики;
- строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;
- может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов;
- систематически показывает знания не только программного материала, но и за пределами программы.

Оценка «4» ставится, если:

- ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов;
- если обучающийся допустил одну ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если:

- обучающийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул;
- допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трёх негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов;
- допустил четыре или пять недочётов.

Оценка «2» ставится, если:

- обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочётов, чем необходимо для оценки «3».

Оценка «1» ставится, если:

- ученик не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

Тест – это совокупность стандартизированных заданий, по результатам выполнения которых можно судить о знаниях, умениях и навыках обучающегося. Тестирование позволяет оперативно выявить пробелы в знаниях и умениях обучающихся и скорректировать их на начальном этапе изучения темы. Тестирование используется для проверки теоретических знаний и практических умений, а также функциональной грамотности обучающихся. Тесты применяются как при текущем, так и итоговом оценивании предметных и метапредметных результатов.

Критерии для перевода общей суммы начисленных баллов за тестирование используется подсчет процентного соотношения правильных ответов:

- 85–100% правильных ответов – *отметка «5»*;
- 65–84% правильных ответов – *отметка «4»*;
- 51–64% правильных ответов – *отметка «3»*;
- 30–50% правильных ответов – *отметка «2»*;
- менее 30% правильных ответов – *отметка «1»*.

Проверочная работа проводится в качестве текущего контроля предметных и метапредметных результатов и оценивается следующим образом:

отметка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью без ошибок или обучающийся выполнил не менее 85% работы, приступив к выполнению всех заданий.

отметка «4» ставится, если:

- правильно выполнена большая часть работы (свыше 65 %);
- работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

отметка «3» ставится, если:

- правильно выполнена 50% работы и выше.

отметка «2» ставится, если:

- в работе допущены существенные ошибки,
- выполнено менее 50% работы.

отметка «1» ставится, если:

- ученик не приступил к выполнению работы.

Лабораторная работа оценивается следующим образом:

Оценка «5» ставится, если

- обучающийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование;
- все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;
- соблюдает требования правил техники безопасности;

- правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики;
- правильно выполняет анализ погрешностей;
- систематически демонстрирует правильное выполнение практических работ, выполненное на высоком уровне с творческим подходом.

Оценка «4» ставится, если

- выполнены требования к оценке «5», но было допущено два-три недочёта, не более одной негрубой ошибки и одного недочёта.

Оценка «3» ставится, если

- работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод;
- если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если

- работа выполнена не полностью, и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;
- если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Оценка «1» ставится, если

- обучающийся совсем не выполнил работу.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Контрольная работа – способ контроля знаний и умений, содержащий задания, выполняемые обучающимися. Контрольная работа проводится по завершении изучения тематического раздела. В конце учебного года проводится итоговая контрольная работа.

Критерии для перевода общей суммы начисленных баллов за контрольную работу в отметку по пятибалльной шкале:

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов. обучающийся систематически демонстрирует правильное выполнение контрольных работ, выполненное на высоком уровне с творческим подходом.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, не более трёх недочётов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трёх негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов, при наличии четырёх-пяти недочётов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму для оценки «3» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Оценка «1» ставится, если ученик совсем не выполнил ни одного задания.

Система оценивания планируемых результатов по предмету «Практикум по решению задач по химии»

Оценивание устных ответов

Одной из традиционных форм проверки знаний и умений обучающихся является **устный опрос**. К методам устного контроля относятся: беседа, рассказ ученика, объяснение,

комментирование текста учебника, чтение схемы, сообщение. Устный опрос используется в ходе различных типов уроков, чаще в начале урока с целью актуализации знаний, необходимых для изучения нового теоретического материала, а также в конце урока для первичного контроля и закрепления полученных на уроке знаний.

В качестве основного инструментария устного опроса выступает система вопросов, построенных на основе конкретных элементов содержания изученного материала, либо нового материала, подлежащего закреплению. Содержание вопросов учитель определяет с учетом подготовленности обучающихся на момент изучения соответствующего материала.

При оценивании устного ответа обучающегося на поставленный вопрос целесообразно применять следующие критерии:

Отметка «5» ставится при условии, если обучающийся:

- дает полный аргументированный ответ, изложенный в определенной логической последовательности;
- демонстрирует понимание сущности соответствующих химических понятий, законов и теорий, использует их во взаимосвязи для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ;
- успешно реализует полученные ранее знания для построения выводов и обобщений.

Отметка «4» ставится при условии, если обучающийся:

- дает ответ, допускающий некоторые неточности в толковании сущности фактов и явлений, о которых идет речь;
- самостоятельно устраняет имеющиеся в ответе неточности.

Отметка «3» ставится при условии, если обучающийся:

- дает ответ, который по содержанию в большей части удовлетворяет требованиям к ответу на отметку «4», но допускает ошибки при использовании теоретического и фактологического материала;
- не демонстрирует умения по установлению связи между изученным ранее и новым теоретическим материалом;

- затрудняется в построении выводов и обобщений;
- допущенные ошибки исправляет с помощью учителя.

Отметка «2» ставится при условии, если обучающийся:

- дает неверный ответ;
- показывает отсутствие знаний соответствующих понятий и закономерностей;
- неверно применяет изученные понятия, законы и теории для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ;
- затрудняется в исправлении допущенных ошибок как самостоятельно, так и с

помощью учителя.

Оценивание письменных работ

В практике преподавания химии в рамках текущего и тематического контроля знаний используются различные письменные задания. При всем разнообразии письменные задания сходны по своей целевой направленности, суть которой заключается в том, чтобы не просто установить, что знают и умеют обучающиеся, сколько обеспечить объективную оценку того, как и в каких взаимосвязях они могут применять полученные знания и умения для анализа, объяснения и прогнозирования различного рода явлений.

Охарактеризуем особенности оценивания некоторых видов заданий, которые традиционно используются для проведения оценочных процедур в рамках текущего и тематического контроля знаний.

Химический диктант.

Химический диктант состоит из перечня вопросов, проверяющих знания на репродуктивном уровне, требующих быстрых и кратких ответов. Например: знание символов химических элементов, формул и названий веществ, терминологии и пр.

При оценивании химического диктанта целесообразно применять следующие критерии:

отметка «5» ставится при условии, если обучающийся верно записывает от 95 до 100% ответов;

отметка «4» ставится при условии, если обучающийся верно записывает от 80 до 94% ответов;

отметка «3» ставится при условии, если обучающийся верно записывает от 60 до 79% ответов;

отметка «2» ставится при условии, если обучающийся записывает менее 60% ответов.

Тестирование.

Можно выделить основные виды тестовых заданий, которые используются для проверки знаний и умений обучающихся по различным темам:

с выбором ответа/ответов (предлагается выбрать правильные ответ/ответы из предложенных вариантов);

с коротким ответом (требуется дать краткий ответ на вопрос или выполнить задание в нескольких предложениях);

на соответствие (нужно установить соответствие между элементами двух множеств);

на последовательность (требуется расставить элементы в правильной последовательности).

Целесообразно применить нормативное дихотомическое оценивание результатов выполнения каждого тестового задания, направленного на проверку усвоения одного

элемента содержания.

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

отметка «5» ставится при условии, если обучающийся набрал от 85 до 100% от общего числа баллов;

отметка «4» ставится при условии, если обучающийся набрал от 65 до 84% от общего числа баллов;

отметка «3» ставится при условии, если обучающийся набрал от 50 до 64% от общего числа баллов;

отметка «2» ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50% от общего числа баллов.

Оценивание решения расчетных задач.

Расчетные задачи по химии в системе оценивания играют важную роль в оценке уровня понимания и усвоения материала обучающимися. Они позволяют проверить не только знание теоретических основ химии, но и умение применять их на практике, проводить расчеты, анализировать результаты и делать выводы. Расчетные задачи могут включать в себя решение уравнений химических реакций, расчет массы, объема, концентрации веществ, а также определение других химических параметров. Расчетные задачи помогают развивать логическое мышление, умение работать с данными и применять теоретические знания на практике.

При оценивании письменных решений расчетных задач рекомендуется по возможности на всех этапах использовать обобщенные критерии оценивания таких заданий в КИМ ОГЭ (на уровне основного общего образования) и КИМ ЕГЭ (на уровне среднего общего образования) по химии.

Решение расчетной задачи предполагает выполнение определенной последовательности логических действий с физическими величинами на основании соотношений веществ – участников реакции. В зависимости от условия задачи количество таких логических действий может быть различным. Поэтому при оценивании важно учитывать то, как обучающийся

выстраивает нужную последовательность этих действий, и оценивать каждое из выполненных действий, которое будет являться элементом ответа.

Объектом оценивания решения расчетных задач являются:

предметный результат – сформированность умения проводить расчеты по уравнению химической реакции;

метапредметные результаты – сформированность умений строить логические рассуждения, самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи.

Логические действия, которые являются необходимыми для решения расчетной химической задачи по уравнению химической реакции:

составление уравнения химической реакции, о которой идет речь в условии задачи;

определение соотношения количества веществ – пропорциональной зависимости, которая

устанавливается в соответствии с коэффициентами в уравнении реакции; нахождение искомой физической величины.

Каждое логическое действие оценивается в 1 балл, суммарный балл за верное решение задачи – 3 балла. Такой принцип критериального оценивания целесообразен на первых этапах формирования умения решать расчетные задачи. В процессе изучения учебного предмета «Химия» используются задания, условие которых дополняется новыми элементами знаний, что приводит к увеличению количества учебных действий, необходимых для решения расчетной задачи. При этом сходные по своему характеру учебные действия, например нахождение массы (объема) веществ по известному количеству вещества (и наоборот), могут повторяться применительно к нескольким веществам. В этом случае такие действия целесообразно оценивать в 1 балл. К критериям оценивания решения расчетной химической задачи могут быть отнесены следующие показатели мыслительной деятельности:

понимание химической сущности процесса (составление уравнения химической реакции);

установление пропорциональной зависимости (соотношения) между количеством вещества участников процесса во взаимосвязи;

применение соответствующих способов вычисления заданной физической величины.

Рекомендуется применять поэлементное оценивание решения расчетных химических задач:

верно записаны три элемента ответа – 3 балла; верно записаны

два элемента ответа – 2 балла; верно записан один элемент

ответа – 1 балл;

все элементы ответа записаны неверно – 0 баллов.

Для определения уровня сформированности у обучающихся умений решать расчетные химические задачи при изучении каждой темы рекомендуется проводить кратковременные письменные работы, задания которой включают расчетные задачи разного уровня сложности.

Кратковременная проверочная работа.

По мере изучения любой темы курса химии происходит «накопление» знаний, а также умений применять их в различных учебных ситуациях. В целях оценки умений применять полученные знания в системе и взаимосвязи целесообразно использовать кратковременные (10–15 минут) проверочные работы, включающие небольшое количество заданий разных типов и уровня сложности. Кратковременные проверочные работы позволяют оценить сформированность нескольких взаимосвязанных понятий в процессе изучения отдельных подтем/блоков.

Кратковременные проверочные работы могут содержать задания, требующие составления уравнений химических реакций (например, задания на характеристику свойств изучаемых веществ, генетическую связь между веществами различных классов), а также расчетные химические задачи и другие типы заданий. Количество заданий в работе зависит от типа и сложности включенных заданий и от времени, отводимого на их выполнение.

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

отметка «5» ставится при условии, если обучающийся набрал от 85 до 100% от общего числа баллов;

отметка «4» ставится при условии, если обучающийся набрал от 65 до 84% от общего числа баллов;

отметка «3» ставится при условии, если обучающийся набрал от 50 до 64% от общего числа баллов;

отметка «2» ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50% от общего числа баллов.

Тематическая контрольная работа.

Формой оценивания учебных достижений в рамках изучения темы или раздела курса химии является контрольная работа.

При организации и дальнейшем оценивании контрольных работ по химии сначала определяются подходы к построению контрольной работы, а затем к отбору критериев оценивания как отдельных заданий, так и всей работы в целом. Задания контрольной работы ориентированы на проверку основополагающих элементов содержания курса химии и сформированности предметных и метапредметных умений обучающихся. Контрольную работу следует использовать по завершении изучения темы целиком, а не отдельных подтем/блоков, изучаемых на уроках. Для контрольной работы отбирается самый значимый материал темы. По своей типологии задания контрольной работы аналогичны заданиям, которые используются при изучении конкретных тем.

Рекомендуем следующие критерии для перевода общей суммы начисленных баллов в отметку по пятибалльной шкале:

отметка «5» ставится при условии, если обучающийся набрал от 85 до 100% от общего числа баллов;

отметка «4» ставится при условии, если обучающийся набрал от 65 до 84% от общего числа баллов;

отметка «3» ставится при условии, если обучающийся набрал от 50 до 64% от общего числа баллов;

отметка «2» ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50% от общего числа баллов.

Оценка практической работы

Выполнение практических работ предполагает комплексную оценку образовательных достижений обучающихся с учетом взаимосвязи отдельных показателей.

Контролируемыми результатами выполняемых действий являются знаниевый и деятельностный компоненты, которые представлены в таблице.

Контролируемые результаты выполняемых действий, их оценивание

Знаниевый компонент	Оценка (баллы)	Деятельностный компонент	Оценка (баллы)
1) Знание лабораторных способов получения конкретных веществ; знание физических и химических свойств веществ, которые следует учитывать при выборе необходимого способа их собирания	1	1) Соблюдение правил безопасной работы при выполнении химических опытов	1
2) Знание физических и химических свойств веществ, которые следует учитывать при выборе необходимого способа их собирания (методами вытеснения воздуха и воды) и для доказательства наличия полученных веществ	1	2) Соблюдение правил работы с лабораторным оборудованием при монтаже приборов	1
3) Знание условий протекания химических процессов, используемых для получения и исследования свойств заданных веществ	1	3) Грамотное обеспечение условий для проведения химических процессов (нагревание реакционной смеси; измельчение твердых веществ; растворение веществ в воде и т. д.)	1
4) Использование химической символики для составления формул веществ и уравнений осуществляемых химических реакций	1	4) Осуществление наблюдений за ходом процесса, фиксирование и описание его результатов	1
5) Формулирование выводов и обобщений по результатам проведенных исследований	1	5) Составление отчета о проделанной работе	1
Максимальный итоговый балл: 10			
Отметка по пятибалльной шкале: «5» – 9–10 баллов «4» – 7–8 баллов «3» – 5–6 баллов «2» – менее 5 баллов			

**Система оценивания планируемых результатов
по предмету «Введение в химию»**

Оценивание устных ответов

Одной из традиционных форм проверки знаний и умений обучающихся является **устный опрос**. К методам устного контроля относятся: беседа, рассказ ученика, объяснение, комментирование текста учебника, чтение схемы, сообщение. Устный опрос используется в ходе различных типов уроков, чаще в начале урока с целью актуализации знаний, необходимых для изучения нового теоретического материала, а также в конце урока для первичного контроля и закрепления полученных на уроке знаний.

В качестве основного инструментария устного опроса выступает система вопросов, построенных на основе конкретных элементов содержания изученного материала, либо нового материала, подлежащего закреплению. Содержание вопросов учитель определяет с учетом подготовленности обучающихся на момент изучения соответствующего материала.

При оценивании устного ответа обучающегося на поставленный вопрос целесообразно применять следующие критерии:

Отметка «5» ставится при условии, если обучающийся:

- дает полный аргументированный ответ, изложенный в определенной логической последовательности;
- демонстрирует понимание сущности соответствующих химических понятий, законов и теорий, использует их во взаимосвязи для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ;
- успешно реализует полученные ранее знания для построения выводов и обобщений.

Отметка «4» ставится при условии, если обучающийся:

- дает ответ, допускающий некоторые неточности в толковании сущности фактов и явлений, о которых идет речь;
- самостоятельно устраняет имеющиеся в ответе неточности.

Отметка «3» ставится при условии, если обучающийся:

- дает ответ, который по содержанию в большей части удовлетворяет требованиям к ответу на отметку «4», но допускает ошибки при использовании теоретического и фактологического материала;
- не демонстрирует умения по установлению связи между изученным ранее и новым теоретическим материалом;
- затрудняется в построении выводов и обобщений;
- допущенные ошибки исправляет с помощью учителя.

Отметка «2» ставится при условии, если обучающийся:

- дает неверный ответ;
- показывает отсутствие знаний соответствующих понятий и закономерностей;
- неверно применяет изученные понятия, законы и теории для объяснения

рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ;

— затрудняется в исправлении допущенных ошибок как самостоятельно, так и с помощью учителя.

Оценивание письменных работ

В практике преподавания химии в рамках текущего и тематического контроля знаний используются различные письменные задания. При всем разнообразии письменные задания сходны по своей целевой направленности, суть которой заключается в том, чтобы не просто установить, что знают и умеют обучающиеся, сколько обеспечить объективную оценку того, как и в каких взаимосвязях они могут применять полученные знания и умения для анализа, объяснения и прогнозирования различного рода явлений.

Охарактеризуем особенности оценивания некоторых видов заданий, которые традиционно используются для проведения оценочных процедур в рамках текущего и тематического контроля знаний.

Химический диктант.

Химический диктант состоит из перечня вопросов, проверяющих знания на репродуктивном уровне, требующих быстрых и кратких ответов. Например: знание символов химических элементов, формул и названий веществ, терминологии и пр.

При оценивании химического диктанта целесообразно применять следующие критерии:

отметка «5» ставится при условии, если обучающийся верно записывает от 95 до 100% ответов;

отметка «4» ставится при условии, если обучающийся верно записывает от 80 до 94% ответов;

отметка «3» ставится при условии, если обучающийся верно записывает от 60 до 79% ответов;

отметка «2» ставится при условии, если обучающийся записывает менее 60% ответов.

Тестирование.

Можно выделить основные виды тестовых заданий, которые используются для проверки знаний и умений обучающихся по различным темам:

с выбором ответа/ответов (предлагается выбрать правильные ответ/ответы из предложенных вариантов);

с коротким ответом (требуется дать краткий ответ на вопрос или выполнить задание в нескольких предложениях);

на соответствие (нужно установить соответствие между элементами двух множеств);

на последовательность (требуется расставить элементы в правильной последовательности).

Целесообразно применить нормативное дихотомическое оценивание результатов выполнения каждого тестового задания, направленного на проверку усвоения одного элемента содержания.

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

отметка «5» ставится при условии, если обучающийся набрал от 85 до 100% от общего числа баллов;

отметка «4» ставится при условии, если обучающийся набрал от 65 до 84% от общего числа баллов;

отметка «3» ставится при условии, если обучающийся набрал от 50 до 64% от общего числа баллов;

отметка «2» ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50% от общего числа баллов.

Оценивание решения расчетных задач.

Расчетные задачи по химии в системе оценивания играют важную роль в оценке уровня понимания и усвоения материала обучающимися. Они позволяют проверить не только знание теоретических основ химии, но и умение применять их на практике, проводить расчеты, анализировать результаты и делать выводы. Расчетные задачи могут включать в себя решение уравнений химических реакций, расчет массы, объема, концентрации веществ, а также определение других химических параметров. Расчетные задачи помогают развивать логическое мышление, умение работать с данными и применять теоретические знания на практике.

При оценивании письменных решений расчетных задач рекомендуется по возможности на всех этапах использовать обобщенные критерии оценивания таких заданий в КИМ ОГЭ (на уровне основного общего образования) и КИМ ЕГЭ (на уровне среднего общего образования) по химии.

Решение расчетной задачи предполагает выполнение определенной последовательности логических действий с физическими величинами на основании соотношений веществ – участников реакции. В зависимости от условия задачи количество таких логических действий может быть различным. Поэтому при оценивании важно учитывать то, как обучающийся

выстраивает нужную последовательность этих действий, и оценивать каждое из выполненных действий, которое будет являться элементом ответа.

Объектом оценивания решения расчетных задач являются:

предметный результат – сформированность умения проводить расчеты по уравнению химической реакции;

метапредметные результаты – сформированность умений строить логические рассуждения, самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи.

Логические действия, которые являются необходимыми для решения расчетной химической задачи по уравнению химической реакции:

составление уравнения химической реакции, о которой идет речь в условии задачи;
определение соотношения количества веществ – пропорциональной зависимости, которая устанавливается в соответствии с коэффициентами в уравнении реакции;
нахождение искомой физической величины.

Каждое логическое действие оценивается в 1 балл, суммарный балл за верное решение задачи – 3 балла. Такой принцип критериального оценивания целесообразен на первых этапах формирования умения решать расчетные задачи. В процессе изучения учебного предмета «Химия» используются задания, условие которых дополняется новыми элементами знаний, что приводит к увеличению количества учебных действий, необходимых для решения расчетной задачи. При этом сходные по своему характеру учебные действия, например нахождение массы (объема) веществ по известному количеству вещества (и наоборот), могут повторяться применительно к нескольким веществам. В этом случае такие действия целесообразно оценивать в 1 балл. К критериям оценивания решения расчетной химической задачи могут быть отнесены следующие показатели мыслительной деятельности:

понимание химической сущности процесса (составление уравнения химической реакции);

установление пропорциональной зависимости (соотношения) между количеством вещества участников процесса во взаимосвязи;

применение соответствующих способов вычисления заданной физической величины.

Рекомендуется применять поэлементное оценивание решения расчетных химических задач:

верно записаны три элемента ответа – 3 балла; верно записаны

два элемента ответа – 2 балла; верно записан один элемент

ответа – 1 балл;

все элементы ответа записаны неверно – 0 баллов.

Для определения уровня сформированности у обучающихся умений решать расчетные химические задачи при изучении каждой темы рекомендуется проводить кратковременные письменные работы, задания которой включают расчетные задачи разного уровня сложности.

Кратковременная проверочная работа.

По мере изучения любой темы курса химии происходит «накопление» знаний, а также умений применять их в различных учебных ситуациях. В целях оценки умений применять полученные знания в системе и взаимосвязи целесообразно использовать кратковременные (10–15 минут) проверочные работы, включающие небольшое количество заданий разных типов и уровня сложности. Кратковременные проверочные работы позволяют оценить сформированность нескольких взаимосвязанных понятий в процессе изучения отдельных подтем/блоков.

Кратковременные проверочные работы могут содержать задания, требующие составления уравнений химических реакций (например, задания на характеристику свойств изучаемых веществ, генетическую связь между веществами различных классов), а также расчетные

химические задачи и другие типы заданий. Количество заданий в работе зависит от типа и сложности включенных заданий и от времени, отводимого на их выполнение.

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

отметка «5» ставится при условии, если обучающийся набрал от 85 до 100% от общего числа баллов;

отметка «4» ставится при условии, если обучающийся набрал от 65 до 84% от общего числа баллов;

отметка «3» ставится при условии, если обучающийся набрал от 50 до 64% от общего числа баллов;

отметка «2» ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50% от общего числа баллов.

Тематическая контрольная работа.

Формой оценивания учебных достижений в рамках изучения темы или раздела курса химии является контрольная работа.

При организации и дальнейшем оценивании контрольных работ по химии сначала определяются подходы к построению контрольной работы, а затем к отбору критериев оценивания как отдельных заданий, так и всей работы в целом. Задания контрольной работы ориентированы на проверку основополагающих элементов содержания курса химии и сформированности предметных и метапредметных умений обучающихся. Контрольную работу следует использовать по завершении изучения темы целиком, а не отдельных подтем/блоков, изучаемых на уроках. Для контрольной работы отбирается самый значимый материал темы. По своей типологии задания контрольной работы аналогичны заданиям, которые используются при изучении конкретных тем.

Рекомендуем следующие критерии для перевода общей суммы начисленных баллов в отметку по пятибалльной шкале:

отметка «5» ставится при условии, если обучающийся набрал от 85 до 100% от общего числа баллов;

отметка «4» ставится при условии, если обучающийся набрал от 65 до 84% от общего числа баллов;

отметка «3» ставится при условии, если обучающийся набрал от 50 до 64% от общего числа баллов;

отметка «2» ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50% от общего числа баллов.

Оценка практической работы

Выполнение практических работ предполагает комплексную оценку образовательных достижений обучающихся с учетом взаимосвязи отдельных показателей.

Контролируемыми результатами выполняемых действий являются знаниевый и

деятельностный компоненты, которые представлены в таблице.

Контролируемые результаты выполняемых действий, их оценивание

Знаниевый компонент	Оценка (баллы)	Деятельностный компонент	Оценка (баллы)
1) Знание лабораторных способов получения конкретных веществ; знание физических и химических свойств веществ, которые следует учитывать при выборе необходимого способа их собирания	1	1) Соблюдение правил безопасной работы при выполнении химических опытов	1
2) Знание физических и химических свойств веществ, которые следует учитывать при выборе необходимого способа их собирания (методами вытеснения воздуха и воды) и для доказательства наличия полученных веществ	1	2) Соблюдение правил работы с лабораторным оборудованием при монтаже приборов	1
3) Знание условий протекания химических процессов, используемых для получения и исследования свойств заданных веществ	1	3) Грамотное обеспечение условий для проведения химических процессов (нагревание реакционной смеси; измельчение твердых веществ; растворение веществ в воде и т. д.)	1
4) Использование химической символики для составления формул веществ и уравнений осуществляемых химических реакций	1	4) Осуществление наблюдений за ходом процесса, фиксирование и описание его результатов	1
5) Формулирование выводов и обобщений по результатам проведенных исследований	1	5) Составление отчета о проделанной работе	1
Максимальный итоговый балл: 10			
Отметка по пятибалльной шкале: «5» – 9–10 баллов «4» – 7–8 баллов «3» – 5–6 баллов «2» – менее 5 баллов			

Система оценивания планируемых результатов

по предмету «Экология»

Устный опрос (индивидуальный или фронтальный). Устный опрос, особенно фронтальный позволяет оценить общее освоение учебного материала, но не дает получить полное представление об уровне освоения знаний. Индивидуальный опрос позволяет получить представление о полноте знаний ученика, глубину его суждений, самостоятельность и культуру речи. Особенностью устного ответа по экологии является использование схем и иллюстраций, таблиц, гербарных образцов, натуральных объектов.

При оценивании устных ответов целесообразно пользоваться следующими критериями:

отметка «5» ставится, если обучающийся показывает исчерпывающие знания сущности процесса, явления, теории, закона, закономерности, грамотно использует для ответа эколого-биологическую терминологию, логично обосновано выстраивает аргументацию, способен применять знания в незнакомой ситуации, самостоятельно использовать наглядные и демонстрационные пособия и материалы; ответ правильный и полный;

отметка «4» ставится, если ученик показывает достаточное, хотя и неполное знание материала, допускает незначительные погрешности или расхождения с верным решением, подтверждает ответ примерами, пользуется эколого-биологической терминологией, способен применять знания в знакомой и измененной ситуациях, самостоятельно использует наглядные пособия и демонстрационные материалы; ответ правильный, но содержит определенные пробелы в изложении материала;

отметка «3» ставится, если обучающийся показывает базовое понимание учебного материала, демонстрируя недостаточную его сформированность, имеет пробелы в знаниях, допускает ошибки и неточности в формулировке ответа, слабо аргументирует свой ответ, затрудняется в приведении примеров, иллюстрирующих процессы, явления, законы, закономерности, работает с наглядными пособиями и демонстрационными материалами исключительно по готовому образцу, без проявления самостоятельности;

отметка «2» ставится, если обучающийся не имеет базового понимания учебного материала, не выполняет задания по образцу, не может определить и исправить грубые ошибки даже при помощи учителя; не умеет работать с демонстрационными материалами и наглядными пособиями.

Письменные работы проверяют знания всех обучающихся одновременно, более объективны, дают возможность получить сравнительную оценку знаний класса, выявить ошибки класса в целом и у конкретных учеников, и сделать вывод о целесообразности применяемой учителем методики преподавания. Письменная проверка осуществляется в виде экологических диктантов, проверочных и самостоятельных работ, тестов, экологических задач.

Экологический диктант состоит из перечня вопросов, проверяющих знания на репродуктивном уровне, требующих быстрых и кратких ответов. Например: знание определений терминов, формулировки научных теорий, законов, числовые значения и пр. Для удобства проверки работы удобно использовать количество заданий, кратное пяти. При оценке экологического диктанта во внимание принимаются следующие критерии:

отметка «5» – все ответы верны 5–10–15 (100%);

отметка «4» – правильных ответов 4–8–12 (80%);

отметка «3» – правильных ответов 3–6–9 (60%);

отметка «2» – правильных ответов 2–4–6 (40%).

Тестирование – контроль знаний и предметных умений при помощи тестов различного типа. Тест состоит из вопросов разного типа с вариантами ответов (с выбором одного или нескольких верных ответов, с дополнением ответа, на установление соответствия, последовательности процессов и явлений и др.), известных жестких критериев, обработки и анализа результатов. Тестовые задания могут оцениваться в 1 или 2 балла в зависимости от типа тестового задания. Задания с выбором одного правильного ответа оцениваются в 1 балл, задания на установление последовательности, множественного выбора, установление соответствия, с дополнением ответа оцениваются в 2 балла при полностью верном ответе. 1 балл выставляется, если только один из символов, указанных в ответе, не соответствует эталону. В остальных случаях выставляется 0 баллов. При оценке теста во внимание принимаются следующие критерии:

отметка «5» – 80–100% от числа баллов;

отметка «4» – 60–79% от общего числа баллов;

отметка «3» – 40–59% от общего числа баллов;

отметка «2» – менее 40% от общего числа баллов, а также если ученик не приступил к работе или не представил ее на проверку.

Экологические задачи/задания с развернутым ответом представляют собой эффективный инструмент для развития критического мышления и работы с информацией. Они способствуют формированию важных когнитивных навыков: анализа и синтеза, сравнения и обобщения, классификации и систематизации данных. При этом важно отметить, что такие задачи часто не имеют единственно правильного алгоритма решения, что делает процесс их выполнения более творческим и исследовательским. Экологические задачи часто содержат информацию в неявной или скрытой форме, требующей умения ее выявлять и обрабатывать. В зависимости от характера данных, представленных в условии, можно выделить три основных типа задач: задачи с полным набором необходимых данных; задачи с недостающей информацией, требующей дополнительного поиска; задачи с избыточными данными, среди которых нужно выделить существенные. При оценке экологических задач во внимание принимаются следующие критерии:

отметка «5» ставится, если: полно раскрыто содержание ответа в соответствии с критериями; четко и правильно записаны экологические научные термины; правильно оформлена задача; в решении нет ошибок; решение сопровождается объяснением; записан ответ;

отметка «4» ставится, если: правильно оформлена задача; в решении нет ошибок; решение оформлено без объяснения или оно содержит неточности; записан ответ;

отметка «3» ставится, если: правильно оформлена задача; в решении задач допущены 1–2 ошибки; решение оформлено без объяснения; записан ответ;

отметка «2» ставится, если: допущены ошибки при оформлении задачи; имеются множественные ошибки в решении задач; решение оформлено без объяснения; ответ отсутствует.

Лабораторная работа – форма самостоятельной работы обучающихся по экологии, который предполагает выполнение практических упражнений по применению теоретического материала на практике под руководством учителя. Лабораторная работа является связующей между теорией и практикой. Этапы проведения лабораторной работы: обязательная

предварительная теоретическая подготовка, озвучивание темы, проведение инструктажа, распределение оборудования и инструктивных карточек, контроль и коррекция действий обучающихся, запись результатов и выводов в тетради, заключительная беседа. с Оценивание лабораторных работ целесообразно проводить по критериям:

отметка «5» ставится, если: выполнена работа в полном объеме соблюдением последовательности проведения наблюдений, опытов и измерений; самостоятельно и рационально выбрано все необходимое оборудование; все опыты проведены в условиях, обеспечивающих получение результатов; в представленном отчете правильно и аккуратно выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы; правильно выполнен анализ погрешностей; соблюдены требования безопасности труда;

отметка «4» ставится, если: выполнена работа в полном объеме и при условии проведения наблюдений, опытов и измерений; выбрано и подготовлено для опыта оборудование, все опыты проведены, результаты и выводы получены необходимой точностью; в представленном отчете выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы; правильно выполнен анализ погрешностей; соблюдены требования безопасности труда;

отметка «3» ставится, если: работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что можно сделать выводы, или если в ходе проведения наблюдений, опытов и измерений были допущены следующие ошибки: опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью, или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т. д.) не принципиального для данной работы характера, не повлиявших на результат выполнения, или не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей, или работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;

отметка «2» ставится, если: работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы, или наблюдения, опыты, измерения, вычисления, производились неправильно, или в ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3».

В тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

Практическая работа – форма самостоятельной работы обучающихся по экологии, которая предполагает выполнение практических упражнений для закрепления, углубления и развития теоретических знаний на практике по заданию и под контролем учителя. Практическая работа может состоять из лабораторных опытов, решения задач, заданий на применение знаний в реальных ситуациях и пр. Этапы проведения практической работы, а также оценивание варьируются в зависимости от типа работы. В случае лабораторных опытов практическую работу целесообразно оценивать по критериям для лабораторных работ, в случае решения задач следует использовать критерии для оценивания задач и т. д.

Проектная деятельность формирует у обучающихся способность действовать самостоятельно, инициативно и ответственно, используя предметные знания в качестве инструмента для решения проблемы. Учебная проектная деятельность направлена на

получение субъективно новых знаний или обогащение собственного опыта обучающегося при обязательном использовании научных методов познания природы. Она должна завершаться материальным и применимым продуктом – макет, модель, отчетные материалы. Последовательность основных действий при выполнении проекта:

1. Подготовительный этап (идея проекта).
2. Организационный этап.
 - 2.1. Планирование деятельности.
 - 2.2. Исполнение проекта.
3. Этап представления готового продукта.
4. Этап оценки процесса и результатов работы.

Обязательным условием проектной деятельности является ведение дневника, в котором отражаются все этапы работы, задачи для каждого этапа и прослеживается алгоритм работы над проектом.

Оценивание проектной работы осуществляются при помощи разработанных критериев. Возможные критерии оценки проектной работы:

Этап	Элементы этапа	Количество баллов	Сумма баллов за этап
Подготовительный этап	Формулировка проблемы	0-3	11
	Определение цели	0-2	
	Формат продукта	0-2	
	Задачи проекта	0-2	
	Оценка необходимых ресурсов	0-2	
Организационный этап	Составление плана работы	0-3	21
	Работа с информацией	0-5	
	Создание продукта	0-10	
	Ведение дневника проекта	0-3	
Этап представления продукта	Содержание выступления	0-5	15
	Презентабельность продукта	0-5	
	Применимость продукта	0-5	
Этап оценки	Рефлексия	0-10	10

Для выставления отметки за проектную деятельность используется стандартная шкала перевода баллов в оценку:

отметка «5» выставляется, если обучающийся набрал суммарно 57–49 баллов;

отметка «4» выставляется, если сумма баллов составляет 48–40 баллов;

отметка «3» выставляется при сумме баллов 39–28 баллов;

отметка «2» выставляется, если обучающийся набрал 27 баллов и меньше.

Исследовательская деятельность направлена на изучение объективно существующий явлений, объектов или процессов (например, исследование проб почвы пришкольного участка). Исследование в экологии базируется на экспериментальных методах познания. Результатом исследования может быть полученное новое (условно) знание или модель процесса/явления. Последовательность действий при выполнении научного исследования:

1. Выбор темы исследования (поиск имеющихся противоречий).
2. Постановка цели и задач исследования.
3. Обзор литературы по выбранной теме.
4. Выбор методов исследования и разработка алгоритма экспериментальной деятельности.
5. Проведение исследования. Процесс включает сбор данных, проведение экспериментов, наблюдений или опросов.
6. Интерпретация результатов. Включает обработку статистических данных, выявление закономерностей и сравнительный анализ с предыдущими исследованиями.
7. Оформление работы. Оформление включает структурирование материала, правильное цитирование источников и представление данных в наглядной форме (графики, таблицы).

Оценивание исследовательской деятельности осуществляются при помощи разработанных критериев. Возможные критерии оценки проектной работы:

Этап работы	Элементы этапа	Баллы	Сумма баллов за этап
Тема исследования	Формулировка проблемы	0–2	6
	Актуальность исследования	0–2	
	Формулировка исследовательского вопроса	0–2	
Цель и задачи	Формулировка цели	0–2	4
	Соответствие задач цели работы	0–2	
Обзор литературы	Составление списка и	0–3	5
	Достоверность источников	0–2	
Методы исследования	Соответствие методов цели работы	0–3	3
Проведение исследования	Сбор данных	0–2	5
	Проведение эксперимента	0–3	
Интерпретация результатов	Статистическая обработка результатов	0–2	6
	Выявление закономерностей	0–2	
	Соответствие предыдущим исследованиям по теме	0–2	
Оформление работы	Уникальность текста не менее 70%	0–2	4
	Представление в наглядной форме	0–2	

Для выставления отметки за исследовательскую деятельность можно прибегнуть к стандартной шкале перевода баллов в оценку:

отметка «5» выставляется, если обучающийся набрал суммарно 33–28 баллов;

отметка «4» выставляется, если сумма составляет 27–22 баллов;

отметка «3» выставляется при сумме 21–16 баллов;

отметка «2» выставляется, если набрано 15 баллов и меньше.

Промежуточная аттестация и итоговое оценивание

Формой является **контрольная работа**. Содержание контрольной работы обуславливается требованиями ФГОС и ФОП для получения информации и степени подготовки учеников требованиям ФРП по экологии. Контрольная работа может включать тестовую часть и оцениваться по критериям тестовых заданий, задания с развернутым ответом, в том числе экологические задачи (имеют прописанные критерии и оцениваются максимально 3 баллами). Критерии оценивания заданий с развернутым ответом следующие:

3 балла выставляется за полный правильный ответ, включающий все необходимые элементы (три и более) и не содержащий эколого-биологических ошибок;

2 балла выставляется в случае, если в ответе содержится от половины (2/3) до 3/4 элементов, указанных в эталоне, и отсутствуют эколого-биологические ошибки;

1 баллом оценивается выполнение задания в том случае, если в ответе допускаются незначительные эколого-биологические неточности, раскрывается от 1/4 (1/3) до половины (2/3) элементов;

0 баллов выставляется при отсутствии ответа, наличии ответа не на вопрос задания или грубых эколого-биологических ошибок.

Итоговое оценивание может проводиться как в письменной, так и в устной форме. Итоговая проверка необходима не только для проверки знаний обучающихся, но и для определения степени овладения интеллектуальной и практической деятельностью. Устная проверка может осуществляться в форме зачета или экзамена. Письменная проверка проводится в форме контрольной работы или итогового тестирования.

Система оценивания планируемых результатов по предмету «Актуальные вопросы обществознания»

Оценка устного ответа

Устный ответ может проводиться на различных этапах урока: проверки усвоения изученного материала, освоения новых знаний, первичного закрепления. При его оценивании отметка выставляется за:

- ответы на вопросы, участие в беседе, исправление ответов других обучающихся, устное изложение материала;
- участие в семинарах, выполнение на уроках заданий для самостоятельной работы, работу в группах, использование различных документов (графические, статистические источники, таблицы, диаграммы и т. д.).

При этом учитывается:

- умение использовать в ответе различные источники знаний: текст учебника, рассказ учителя, наглядный учебный материал, материалы художественной литературы, интернет-ресурсов, кинофильмов и др.;
- привлечение знаний, полученных при изучении курсов истории, географии, литературы и других учебных предметов, при ответе на вопросы по обществознанию;
- качество устной речи и логика изложения: последовательность, выделение главного, доказательность;

Отметка «5» выставляется, если обучающийся:

- дает развернутый устный ответ, демонстрирует применение теоретических знаний, изученных по теме урока или разделу;
- преобразует основные положения учебных текстов по теме урока или тематического блока, делает выводы, приводит аргументы;
- не допускает теоретических и фактических ошибок.

Отметка «4» выставляется, если обучающийся:

- дает развернутый ответ и допускает незначительные ошибки в применении знаний;
- воспроизводит и преобразует отдельные положения учебных текстов, делает выводы;
- не допускает фактических ошибок.

Отметка «3» выставляется, если обучающийся:

- дает неполный ответ на вопрос с помощью учителя;
- воспроизводит основные положения учебных текстов при выполнении заданий или ответе на вопросы по теме урока или раздела;
- допускает теоретические и фактические ошибки, не искажающие смысл изученной темы урока или тематического блока.

Отметка «2» выставляется, если обучающийся:

- не воспроизводит основные положения учебных текстов;
- допускает существенные теоретические и фактические ошибки, которые искажают смысл темы урока или тематического блока.

Оценка письменной работы

Письменная форма позволяет охватить большой объем учебного материала, сосредоточить внимание на существенных вопросах в содержании учебного предмета, проверить глубину знаний за счет увеличения контролируемых связей между ними, провести оценку подготовки большого количества обучающихся одновременно, более тщательно проанализировать ответы обучающихся на основе критериев оценивания. При этом она не дает возможности взаимодействия между обучающимися, а при необходимости дополнения или корректирования ответов. Письменные работы включают тестовые (задания с кратким и развернутым ответом разного уровня сложности).

Для тестовых (письменных) форм оценивания используется следующая шкала перевода для уровней основного общего и среднего общего образования:

отметка «5» – 80–100%;

отметка «4» – 60–79%;

отметка «3» – 50–59%;

отметка «2» – менее 50%.

Данная шкала применяется к различному набору заданий, используемых при проведении процедур внутришкольного оценивания, и рассчитывается от общего количества заданий. Количество заданий не может превышать времени, выделяемого учителем на проведение текущего или тематического контроля в зависимости от содержания и формы заданий.

При проведении текущего, тематического контроля учителя обществознания должны учитывать, что выставляемые отметки имеют различный коэффициент, отражают индивидуальную траекторию обучающегося в освоении содержания и достижении образовательных результатов.

Система оценивания планируемых результатов по предмету «Нестандартные задачи по физике»

Основными формами проверки являются:

- устный опрос,
- тестирование,
- проверочная работа,
- лабораторная работа,
- контрольная работа.

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

Оценка «5» выставляется, если ученик:

- показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий;
- дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения;
- правильно выполняет чертежи, схемы и графики;
- строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;
- может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов;
- систематически показывает знания не только программного материала, но и за пределами программы.

Оценка «4» ставится, если:

- ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов;
- если обучающийся допустил одну ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если:

- обучающийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул;
- допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трёх негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов;
- допустил четыре или пять недочётов.

Оценка «2» ставится, если:

- обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочётов, чем необходимо для оценки «3».

Оценка «1» ставится, если:

- ученик не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

Тест – это совокупность стандартизированных заданий, по результатам выполнения которых можно судить о знаниях, умениях и навыках обучающегося. Тестирование позволяет оперативно выявить пробелы в знаниях и умениях обучающихся и скорректировать их на начальном этапе изучения темы. Тестирование используется для проверки теоретических знаний и практических умений, а также функциональной грамотности обучающихся. Тесты применяются как при текущем, так и итоговом оценивании предметных и метапредметных результатов.

Критерии для перевода общей суммы начисленных баллов за тестирование используется подсчет процентного соотношения правильных ответов:

- 85–100% правильных ответов – *отметка «5»*;
- 65–84% правильных ответов – *отметка «4»*;
- 51–64% правильных ответов – *отметка «3»*;
- 30–50% правильных ответов – *отметка «2»*;
- менее 30% правильных ответов – *отметка «1»*.

Проверочная работа проводится в качестве текущего контроля предметных и метапредметных результатов и оценивается следующим образом:

отметка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью без ошибок или обучающийся выполнил не менее 85% работы, приступив к выполнению всех заданий.

отметка «4» ставится, если:

- правильно выполнена большая часть работы (свыше 65 %);
- работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

отметка «3» ставится, если:

- правильно выполнена 50% работы и выше.

отметка «2» ставится, если:

- в работе допущены существенные ошибки,
- выполнено менее 50% работы.

отметка «1» ставится, если:

- ученик не приступил к выполнению работы.

Лабораторная работа оценивается следующим образом:

Оценка «5» ставится, если

- обучающийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование;
- все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;
- соблюдает требования правил техники безопасности;
- правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики;
- правильно выполняет анализ погрешностей;
- систематически демонстрирует правильное выполнение практических работ, выполненное на высоком уровне с творческим подходом.

Оценка «4» ставится, если

- выполнены требования к оценке «5», но было допущено два-три недочёта, не более одной негрубой ошибки и одного недочёта.

Оценка «3» ставится, если

- работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод;
- если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если

- работа выполнена не полностью, и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;
- если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Оценка «1» ставится, если

- обучающийся совсем не выполнил работу.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Контрольная работа – способ контроля знаний и умений, содержащий задания, выполняемые обучающимися. Контрольная работа проводится по завершении изучения тематического раздела. В конце учебного года проводится итоговая контрольная работа.

Критерии для перевода общей суммы начисленных баллов за контрольную работу в отметку по пятибалльной шкале:

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов. обучающийся систематически демонстрирует правильное выполнение контрольных работ, выполненное на высоком уровне с творческим подходом.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, не более трёх недочётов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трёх негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов, при наличии четырёх-пяти недочётов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму для оценки «3» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Оценка «1» ставится, если ученик совсем не выполнил ни одного задания.

Система оценивания планируемых результатов по предмету «Нестандартные задачи по химии»

Оценивание устных ответов

Одной из традиционных форм проверки знаний и умений обучающихся является **устный опрос**. К методам устного контроля относятся: беседа, рассказ ученика, объяснение, комментирование текста учебника, чтение схемы, сообщение. Устный опрос используется в ходе различных типов уроков, чаще в начале урока с целью актуализации знаний, необходимых для изучения нового теоретического материала, а также в конце урока для первичного контроля и закрепления полученных на уроке знаний.

В качестве основного инструментария устного опроса выступает система вопросов, построенных на основе конкретных элементов содержания изученного материала, либо нового материала, подлежащего закреплению. Содержание вопросов учитель определяет с учетом подготовленности обучающихся на момент изучения соответствующего материала.

При оценивании устного ответа обучающегося на поставленный вопрос целесообразно применять следующие критерии:

Отметка «5» ставится при условии, если обучающийся:

- дает полный аргументированный ответ, изложенный в определенной логической последовательности;
- демонстрирует понимание сущности соответствующих химических понятий, законов и теорий, использует их во взаимосвязи для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ;
- успешно реализует полученные ранее знания для построения выводов и обобщений.

Отметка «4» ставится при условии, если обучающийся:

- дает ответ, допускающий некоторые неточности в толковании сущности фактов и явлений, о которых идет речь;
- самостоятельно устраняет имеющиеся в ответе неточности.

Отметка «3» ставится при условии, если обучающийся:

- дает ответ, который по содержанию в большей части удовлетворяет требованиям к ответу на отметку «4», но допускает ошибки при использовании теоретического и фактологического материала;
- не демонстрирует умения по установлению связи между изученным ранее и новым теоретическим материалом;
- затрудняется в построении выводов и обобщений;
- допущенные ошибки исправляет с помощью учителя.

Отметка «2» ставится при условии, если обучающийся:

- дает неверный ответ;
- показывает отсутствие знаний соответствующих понятий и закономерностей;
- неверно применяет изученные понятия, законы и теории для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ;
- затрудняется в исправлении допущенных ошибок как самостоятельно, так и с помощью учителя.

Оценивание письменных работ

В практике преподавания химии в рамках текущего и тематического контроля знаний используются различные письменные задания. При всем разнообразии письменные задания сходны по своей целевой направленности, суть которой заключается в том, чтобы не просто установить, что знают и умеют обучающиеся, сколько обеспечить объективную оценку того, как и в каких взаимосвязях они могут применять полученные знания и умения для анализа, объяснения и прогнозирования различного рода явлений.

Охарактеризуем особенности оценивания некоторых видов заданий, которые традиционно используются для проведения оценочных процедур в рамках текущего и тематического контроля знаний.

Химический диктант.

Химический диктант состоит из перечня вопросов, проверяющих знания на репродуктивном уровне, требующих быстрых и кратких ответов. Например: знание символов химических элементов, формул и названий веществ, терминологии и пр.

При оценивании химического диктанта целесообразно применять следующие критерии:

- отметка «5»** ставится при условии, если обучающийся верно записывает от 95 до 100% ответов;
- отметка «4»** ставится при условии, если обучающийся верно записывает от 80 до 94% ответов;
- отметка «3»** ставится при условии, если обучающийся верно записывает от 60 до 79% ответов;
- отметка «2»** ставится при условии, если обучающийся записывает менее 60% ответов.

Тестирование.

Можно выделить основные виды тестовых заданий, которые используются для проверки знаний и умений обучающихся по различным темам:

с выбором ответа/ответов (предлагается выбрать правильные ответ/ответы из предложенных вариантов);

с коротким ответом (требуется дать краткий ответ на вопрос или выполнить задание в нескольких предложениях);
на соответствие (нужно установить соответствие между элементами двух множеств);
на последовательность (требуется расставить элементы в правильной последовательности).
Целесообразно применить нормативное дихотомическое оценивание результатов выполнения каждого тестового задания, направленного на проверку усвоения одного элемента содержания.
Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

отметка «5» ставится при условии, если обучающийся набрал от 85 до 100% от общего числа баллов;

отметка «4» ставится при условии, если обучающийся набрал от 65 до 84% от общего числа баллов;

отметка «3» ставится при условии, если обучающийся набрал от 50 до 64% от общего числа баллов;

отметка «2» ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50% от общего числа баллов.

Оценивание решения расчетных задач.

Расчетные задачи по химии в системе оценивания играют важную роль в оценке уровня понимания и усвоения материала обучающимися. Они позволяют проверить не только знание теоретических основ химии, но и умение применять их на практике, проводить расчеты, анализировать результаты и делать выводы. Расчетные задачи могут включать в себя решение уравнений химических реакций, расчет массы, объема, концентрации веществ, а также определение других химических параметров. Расчетные задачи помогают развивать логическое мышление, умение работать с данными и применять теоретические знания на практике.

При оценивании письменных решений расчетных задач рекомендуется по возможности на всех этапах использовать обобщенные критерии оценивания таких заданий в КИМ ОГЭ (на уровне основного общего образования) и КИМ ЕГЭ (на уровне среднего общего образования) по химии.

Решение расчетной задачи предполагает выполнение определенной последовательности логических действий с физическими величинами на основании соотношений веществ – участников реакции. В зависимости от условия задачи количество таких логических действий может быть различным. Поэтому при оценивании важно учитывать то, как обучающийся

выстраивает нужную последовательность этих действий, и оценивать каждое из выполненных действий, которое будет являться элементом ответа.

Объектом оценивания решения расчетных задач являются:

предметный результат – сформированность умения проводить расчеты по уравнению химической реакции;

метапредметные результаты – сформированность умений строить логические рассуждения, самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи.

Логические действия, которые являются необходимыми для решения расчетной химической задачи по уравнению химической реакции:

составление уравнения химической реакции, о которой идет речь в условии задачи;

определение соотношения количества веществ – пропорциональной зависимости, которая устанавливается в соответствии с коэффициентами в уравнении реакции;

нахождение искомой физической величины.

Каждое логическое действие оценивается в 1 балл, суммарный балл за верное решение задачи – 3 балла. Такой принцип критериального оценивания целесообразен на первых этапах формирования умения решать расчетные задачи. В процессе изучения учебного предмета «Химия» используются задания, условие которых дополняется новыми элементами знаний, что приводит к увеличению количества учебных действий, необходимых для решения расчетной задачи. При этом сходные по своему характеру учебные действия, например нахождение массы (объема) веществ по известному количеству вещества (и наоборот), могут повторяться применительно к нескольким веществам. В этом случае такие действия целесообразно оценивать в 1 балл. К критериям оценивания решения расчетной химической задачи могут быть отнесены следующие показатели мыслительной деятельности:

понимание химической сущности процесса (составление уравнения химической реакции);

установление пропорциональной зависимости (соотношения) между количеством вещества участников процесса во взаимосвязи;

применение соответствующих способов вычисления заданной физической величины.

Рекомендуется применять поэлементное оценивание решения расчетных химических задач:

верно записаны три элемента ответа – 3 балла; верно записаны

два элемента ответа – 2 балла; верно записан один элемент

ответа – 1 балл;

все элементы ответа записаны неверно – 0 баллов.

Для определения уровня сформированности у обучающихся умений решать расчетные химические задачи при изучении каждой темы рекомендуется проводить кратковременные письменные работы, задания которой включают расчетные задачи разного уровня сложности.

Кратковременная проверочная работа.

По мере изучения любой темы курса химии происходит «накопление» знаний, а также умений применять их в различных учебных ситуациях. В целях оценки умений применять полученные знания в системе и взаимосвязи целесообразно использовать кратковременные (10–15 минут) проверочные работы, включающие небольшое количество заданий разных типов и уровня сложности. Кратковременные проверочные работы позволяют оценить сформированность

нескольких взаимосвязанных понятий в процессе изучения отдельных подтем/блоков.

Кратковременные проверочные работы могут содержать задания, требующие составления уравнений химических реакций (например, задания на характеристику свойств изучаемых веществ, генетическую связь между веществами различных классов), а также расчетные химические задачи и другие типы заданий. Количество заданий в работе зависит от типа и сложности включенных заданий и от времени, отводимого на их выполнение.

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

отметка «5» ставится при условии, если обучающийся набрал от 85 до 100% от общего числа баллов;

отметка «4» ставится при условии, если обучающийся набрал от 65 до 84% от общего числа баллов;

отметка «3» ставится при условии, если обучающийся набрал от 50 до 64% от общего числа баллов;

отметка «2» ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50% от общего числа баллов.

Тематическая контрольная работа.

Формой оценивания учебных достижений в рамках изучения темы или раздела курса химии является контрольная работа.

При организации и дальнейшем оценивании контрольных работ по химии сначала определяются подходы к построению контрольной работы, а затем к отбору критериев оценивания как отдельных заданий, так и всей работы в целом. Задания контрольной работы ориентированы на проверку основополагающих элементов содержания курса химии и сформированности предметных и метапредметных умений обучающихся. Контрольную работу следует использовать по завершении изучения темы целиком, а не отдельных подтем/блоков, изучаемых на уроках. Для контрольной работы отбирается самый значимый материал темы. По своей типологии задания контрольной работы аналогичны заданиям, которые используются при изучении конкретных тем.

Рекомендуем следующие критерии для перевода общей суммы начисленных баллов в отметку по пятибалльной шкале:

отметка «5» ставится при условии, если обучающийся набрал от 85 до 100% от общего числа баллов;

отметка «4» ставится при условии, если обучающийся набрал от 65 до 84% от общего числа баллов;

отметка «3» ставится при условии, если обучающийся набрал от 50 до 64% от общего числа баллов;

отметка «2» ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50% от общего числа баллов.

Оценка практической работы

Выполнение практических работ предполагает комплексную оценку образовательных достижений обучающихся с учетом взаимосвязи отдельных показателей.

Контролируемыми результатами выполняемых действий являются знаниевый и деятельностный компоненты, которые представлены в таблице.

Контролируемые результаты выполняемых действий, их оценивание

Знаниевый компонент	Оценка (баллы)	Деятельностный компонент	Оценка (баллы)
1) Знание лабораторных способов получения конкретных веществ; знание физических и химических свойств веществ, которые следует учитывать при выборе необходимого способа их собирания	1	1) Соблюдение правил безопасной работы при выполнении химических опытов	1
2) Знание физических и химических свойств веществ, которые следует учитывать при выборе необходимого способа их собирания (методами вытеснения воздуха и воды) и для доказательства наличия полученных веществ	1	2) Соблюдение правил работы с лабораторным оборудованием при монтаже приборов	1
3) Знание условий протекания химических процессов, используемых для получения и исследования свойств заданных веществ	1	3) Грамотное обеспечение условий для проведения химических процессов (нагревание реакционной смеси; измельчение твердых веществ; растворение веществ в воде и т. д.)	1
4) Использование химической символики для составления формул веществ и уравнений осуществляемых химических реакций	1	4) Осуществление наблюдений за ходом процесса, фиксирование и описание его результатов	1
5) Формулирование выводов и обобщений по результатам проведенных исследований	1	5) Составление отчета о проделанной работе	1
Максимальный итоговый балл: 10			

Отметка по пятибалльной шкале:

«5» – 9–10 баллов

«4» – 7–8 баллов

«3» – 5–6 баллов

«2» – менее 5 баллов

**Система оценивания планируемых результатов по предмету
«Нестандартные задачи по биологии»**

1. Оценка устного ответа.

Оценка "5" ставится, если обучающийся:

1. показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

2. умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

3. самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка "4" ставится, если обучающийся:

1. показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

2. умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;

3. не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником,

первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка "3" ставится, если обучающийся:

1. усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
2. материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
3. показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;
4. допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
5. не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;
6. испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
7. отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
8. обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Оценка "2" ставится, если обучающийся:

1. не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
2. не делает выводов и обобщений.
3. не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
4. или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
5. или при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Оценка "1" ставится, если обучающийся не приступал к выполнению задания.

2. Оценка экспериментальных умений (практических и лабораторных работ)

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися и письменного отчета за работу.

Оценка "5" ставится, если обучающийся:

1. правильно определил цель работы;
2. выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
3. самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;
4. научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы;
5. проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).
6. эксперимент (наблюдение) осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Оценка "4" ставится, если обучающийся выполнил требования к оценке "5", но:

1. работу проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;

2. или было допущено два-три недочета;
3. или не более одной негрубой ошибки и одного недочета,
4. или эксперимент проведен не полностью;
5. или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Оценка "3" ставится, если обучающийся:

1. правильно определил цель работы; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;
2. или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;
3. опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.);
4. допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Оценка "2" ставится, если ученик:

1. не определил самостоятельно цель работы; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;
2. или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;
3. или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке "3";
4. допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Оценка "1" ставится, если обучающийся не приступал к выполнению задания.

3. Оценка умений обучающихся наблюдать за объектами (в ходе экскурсии)

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

1. Правильно проводит наблюдение по заданию учителя.
2. Выделяет существенные признаки у наблюдаемого объекта, процесса.
3. Грамотно, логично оформляет результаты своих наблюдений, делает обобщения, выводы.

Оценка "4" ставится, если обучающийся:

1. Правильно проводит наблюдение по заданию учителя.
2. Допускает неточности в ходе наблюдений: при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет второстепенные.
3. Небрежно или неточно оформляет результаты наблюдений.

Оценка "3" ставится, если обучающийся:

1. Допускает одну-две грубые ошибки или неточности в проведении наблюдений по заданию учителя.
2. При выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет лишь некоторые из них.
3. Допускает одну-две грубые ошибки в оформлении результатов, наблюдений и выводов.

Оценка «2» ставится, если обучающийся:

1. Допускает три-четыре грубые ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя.
2. Неправильно выделяет признаки наблюдаемого объекта, процесса.
3. Допускает три-четыре грубые ошибки в оформлении результатов наблюдений и выводов.

Оценка "1" ставится, если обучающийся не приступал к выполнению задания.

Примечание. Оценки с анализом умений и навыков проводить наблюдения и эксперимент доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, после сдачи отчёта.

4. Оценка письменных самостоятельных работ

Оценка «5»:

ответ полный и правильный, возможна незначительная ошибка.

Оценка «4»:

ответ неполный или допущено не более двух незначительных ошибок.

Оценка «3»:

работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три незначительные.

Оценка «2»:

работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок;

Оценка "1" ставится, если обучающийся не приступал к выполнению задания.

5. Оценка тестовых работ

Для перевода баллов в традиционную школьную отметку используется следующая шкала:

Оценка «5»: выполнено 80-100%

Оценка «4»: выполнено 60-79%

Оценка «3»: выполнено 40-59%

Оценка «2»: выполнено менее 40%

Оценка "1" ставится, если обучающийся не приступал к выполнению задания.

Система оценивания планируемых результатов по предмету «Нестандартные задачи по информатике»

Основными формами проверки являются:

- устный опрос,
- тестирование,
- проверочная работа,
- практическая работа,
- контрольная работа.

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:
отметка «5» выставляется, если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;
- правильно выполнил графическое изображение алгоритма, иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; отвечал самостоятельно;
- систематически демонстрирует знания превышающие нормы программы для этого класса.

отметка «4» выставляется, если:

ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет возможные недостатки:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

отметка «3» выставляется, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

отметка «2» выставляется, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

отметка «1» выставляется, если:

- ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

Тест – это совокупность стандартизированных заданий, по результатам выполнения которых можно судить о знаниях, умениях и навыках обучающегося. Тестирование позволяет оперативно выявить пробелы в знаниях и умениях обучающихся и скорректировать их на начальном этапе изучения темы. Тестирование используется для проверки теоретических знаний и практических умений, а также функциональной грамотности обучающихся. Тесты применяются как при текущем, так и итоговом оценивании предметных и метапредметных результатов.

Критерии для перевода общей суммы начисленных баллов за тестирование используется подсчет процентного соотношения правильных ответов:

- 85–100% правильных ответов – *отметка «5»*;
- 65–84% правильных ответов – *отметка «4»*;
- 51–64% правильных ответов – *отметка «3»*;
- 30–50% правильных ответов – *отметка «2»*;
- менее 30% правильных ответов – *отметка «1»*.

Проверочная работа проводится в качестве текущего контроля предметных и метапредметных результатов и оценивается следующим образом:

отметка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью без ошибок или обучающийся выполнил не менее 85% работы, приступив к выполнению всех заданий.

отметка «4» ставится, если:

- правильно выполнена большая часть работы (свыше 65 %);
- работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

отметка «3» ставится, если:

- правильно выполнена 50% работы и выше.

отметка «2» ставится, если:

- в работе допущены существенные ошибки,
- выполнено менее 50% работы.

отметка «1» ставится, если:

- ученик не приступил к выполнению работы.

Практическая работа на ПК оценивается следующим образом:

отметка «5» ставится, если:

- обучающийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ПК;
- работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;
- обучающийся систематически выполняет правильно все полученные задания;

отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ПК в рамках поставленной задачи;
- правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %);
- работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

отметка «3» ставится, если:

- работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но обучающийся владеет основными навыками работы на ПК, требуемыми для решения поставленной задачи.

отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ПК или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

отметка «1» ставится, если:

- работа показала полное отсутствие у обучающихся обязательных знаний и навыков работы на ПК по проверяемой теме.

Контрольная работа – способ контроля знаний и умений, содержащий задания, выполняемые обучающимися. Контрольная работа проводится по завершении изучения тематического раздела. В конце учебного года проводится итоговая контрольная работа.

Критерии для перевода общей суммы начисленных баллов за контрольную работу в отметку по пятибалльной шкале:

- *отметка «5»* ставится при условии, если обучающийся набрал не менее 80% от общего числа баллов;
- *отметка «4»* ставится при условии, если обучающийся набрал не менее 60% от общего числа баллов;
- *отметка «3»* ставится при условии, если обучающийся набрал не менее 50% от общего числа баллов;
- *отметка «2»* ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50% от общего числа баллов.

Система оценивания планируемых результатов по предмету «Нестандартные задачи по математике»

Оценка устных ответов

Одной из важных форм оценивания результатов обучения по математике являются устные ответы обучающихся. Они могут носить локальный, массовый (устный опрос, проведению которого посвящен, возможно, целый урок или его часть), постоянный характер, когда на каждом уроке несколько обучающихся отвечают устно на теоретические вопросы: опросы по терминологии и формулировкам определения, доказательствам теорем, решению задач.

При оценивании **устных** ответов обучающихся целесообразно ориентироваться на следующие рекомендации.

При выставлении отметки учитываются **все** требования к ответу.

*Ответ оценивается **отметкой «5»**, если обучающийся:* полностью раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном

программой и учебником; изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно, без ошибок используя математическую терминологию и символику; правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, необходимые

для изложения теории или решения задачи; продемонстрировал умение иллюстрировать теоретические положения

конкретными примерами, применять их при выполнении практического задания

(если такое предусмотрено); продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов,

сформированность и устойчивость использованных при ответе умений и навыков; отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя, *демонстрируя*

сформированность монологической речи и полное владение содержанием.

Возможны 1–2 неточности при освещении второстепенных вопросов или недочетов в решении задач (если такие предусмотрены), которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

*Ответ оценивается **отметкой «4»**, если обучающийся:* раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой

и учебником; изложил материал грамотным языком в определенной логической

последовательности; выполнил рисунки, чертежи, графики, необходимые для изложения теории

или решения задачи; продемонстрировал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их при решении задач (если такие предусмотрены); продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов,

сформированность и устойчивость использованных при ответе умений и навыков; **но при этом:**

допустил небольшие неточности в формулировке математических утверждений, не искажавшие математического содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; допустил ошибки или более 2 неточностей при освещении второстепенных вопросов/недочетов в решении задач (если такие предусмотрены), которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Отметка «3» за ответ ставится в следующих случаях: неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; демонстрировал затруднения или допускал ошибки в определении понятий и использовании математической терминологии, символике, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; не справился с применением теории при решении задач, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме (если такие предусмотрены).

Отметка «2» за ответ ставится в следующих случаях: не раскрыл основное содержание учебного материала;

обнаружил незнание или непонимание обучающимся большей

или наиболее важной части учебного материала; допустил ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя; обнаружил незнание и непонимание изучаемого материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

Оценка письменных работ

При составлении содержания письменных работ, в частности тематических контрольных работ, необходимо соблюдать *принцип дифференцируемости по уровням подготовки*: важно включать в работу задания, относящиеся к базовому уровню подготовки, выполнение которых обязательно для всех обучающихся, и задания повышенных уровней, которые дают возможность реализоваться обучающимся, проявляющим к математике интерес и способности. Маркировка заданий по уровням специальными обозначениями сначала в ходе формирования умений, а затем и в контрольной работе ориентирует обучающихся на достижение определенного результата, помогает планировать учение и контролировать выполнение работы.

Кроме того, при составлении тематических контрольных работ и текущих проверочных работ важно ориентироваться на *принцип полноты проверки планируемых результатов*. Часть тематических результатов проверяется отдельными, небольшими по формату проверочными работами.

В конце изучения каждой темы может быть предусмотрено проведение контрольной работы, на которую отводится 1 урок. При этом, если тема небольшая и на ее изучение дается не более одной учебной недели, то контроль достижения соответствующих этой теме планируемых результатов можно перенести и включить в контрольную работу по следующей теме или же ограничиться проведением небольшой проверочной работы в течение 20–25 минут урока. При этом и обучающиеся, и учитель должны получить обратную связь о достижении или недостижении тематических планируемых результатов.

При оценке результата выполнения контрольной или проверочной работы в первую очередь устанавливается наличие или отсутствие у обучающегося базовой математической подготовки, поэтому так важно отдельно оценить выполнение им соответствующих заданий. Как правило, они компонуются в первую часть контрольной работы.

Полезно придерживаться следующего подхода к начислению баллов за выполнение заданий:

за верное выполнение каждого задания первой части обучающемуся

начисляется 1 балл; за выполнение задания второй части начисляются 2 балла, если дано верное решение и приведено обоснование; 1 балл, если логика решения верна, но допущена одна вычислительная ошибка или представленное обоснование не может считаться полным.

При необходимости **критерии могут быть детализованы**, что позволит более точно выявить пробелы, затруднения обучающихся и их причины, что, в свою очередь, позволит спланировать корректирующие процедуры.

Важно также помнить, что содержание, структура контрольной работы и критерии оценивания ее выполнения должны быть разработаны таким образом, чтобы у обучающихся было право на ошибку: для получения отметки «3» не обязательно верно выполнить все задания обязательного уровня, аналогично, для получения отметки «5» не обязательно выполнить все задания контрольной работы.

Рекомендуем следующие критерии для перевода общей суммы начисленных баллов в отметку по пятибалльной шкале:

обучающийся не достиг удовлетворительного (обязательного) уровня подготовки (**отметка «2»**), если он набрал **менее 55%** баллов Части 1

(обязательного уровня);

обучающийся достиг удовлетворительного (обязательного) уровня подготовки (**отметка не ниже «3»**), если он набрал **не менее 55%** баллов Части 1 (обязательного уровня);
обучающийся достиг повышенного уровня (**отметка не ниже «4»**), если он набрал **не менее 65%** общего числа баллов;

обучающийся достиг высокого уровня (**отметка «5»**), если он набрал **не менее 85%** общего числа баллов.

Отметим, что предлагаемая шкала перевода суммы начисленных баллов в отметку по пятибалльной шкале может быть скорректирована в каждом отдельном случае.

Оценка тестовых заданий

Тест может использоваться для проведения текущего и тематического контроля. Более целесообразно использовать тестовую форму при выявлении степени усвоения теоретического материала и умения решать задания репродуктивного характера.

При использовании теста как формы контроля могут быть рекомендованы те же критерии для перевода суммы баллов в отметку. Однако при этом следует учитывать, что в зависимости от типа тестовых заданий, включенных в тест, критерии перевода суммы баллов в отметку могут быть скорректированы. Так, при выполнении теста, состоящего только из заданий с выбором одного ответа (самые простые), нижние пороги могут быть увеличены:

не менее 70% – **отметка «3»**;

не менее 80% – **отметка «4»**;

не менее 90% **отметка «5»**.

Выполняя анализ результатов проверочной или контрольной процедуры, независимо от формы ее проведения, целесообразно фиксировать не только количество выполненных заданий, но и

какие именно задания были выполнены как каждым обучающимся, так и классом (группой) в целом.

Применение данного подхода позволяет сделать отметку более информативной и обоснованной, всегда можно проанализировать, из чего складывается общий балл каждого обучающегося, какие задания выполнены полностью, а какие частично. Также при данном подходе реализуется неотъемлемое право каждого обучающегося – «право на ошибку». В целом по группе обучающихся выявляются общие пробелы, требующие коррекции и дополнительной работы.