

Муниципальное общеобразовательное учреждение
«Средняя школа №75 имени Игоря Серова»

«Оценка пейзажной выразительности ландшафта в районе коттеджного
поселка Любашино по методу Е. Ю. Колбовского»

Выполнил: Колобов Александр,
10 «А» класс, «Средняя школа № 75»
Руководитель: Толоконина Светлана
Васильевна, учитель географии,
«Средняя школа № 75»

Ярославль, 2024

<u>Введение</u>	<u>2</u>
<u>Глава 1. Обзор литературы</u>	<u>3</u>
<u>Глава 2. Основная часть. Оценка пейзажной выразительности ландшафта в районе коттеджного поселка Любашино по методу Е. Ю. Колбовского</u>	<u>6</u>
<u>2.1. Определение географического положения и описание ландшафта в районе коттеджного поселка Любашино по методу Е. Ю. Колбовского</u>	<u>7</u>
<u>Рис. 1. Изучаемый ландшафт на карте</u>	<u>7</u>
<u>Рис. 2. Фото изучаемого ландшафта</u>	<u>7</u>
<u>2.2. Определение пейзажной выразительности ландшафта в районе коттеджного поселка Любашино по методу Е. Ю. Колбовского</u>	<u>8</u>
<u>Обсуждение результатов</u>	<u>8</u>
<u>Выводы</u>	<u>9</u>
<u>Заключение</u>	<u>9</u>
<u>Источники информации</u>	<u>10</u>
<u>Приложения</u>	<u>11</u>
<u>Приложение 1.1. Пейзажная выразительность ландшафта в районе коттеджного поселка Любашино</u>	<u>11</u>
<u>Приложение 1.2. Шкала ранжирования интегральных балльных оценок по рангам эстетической ценности</u>	<u>14</u>
<u>Приложение 2.1. Гипогимния вздутая</u>	<u>14</u>

Введение

Современный мир сталкивается с рядом экологических вызовов, вызванных антропогенной нагрузкой на природные территории и быстрыми темпами урбанизации. В условиях увеличивающегося влияния человека на окружающую среду важным становится оценка экологического состояния ландшафтов и их природной ценности. Пейзажи, сохранившие свою природную уникальность и экосистемные функции, играют ключевую роль в поддержании биоразнообразия, регулировании климатических процессов и обеспечении качества жизни людей.

Цель: оценка пейзажной выразительности ландшафта в районе коттеджного поселка Любашино по методу Е. Ю. Колбовского.

Задачи:

1. Составить описание ландшафта в районе коттеджного поселка Любашино по методу Е. Ю. Колбовского.
2. Определить пейзажную выразительность ландшафта в районе коттеджного поселка Любашино по методу Е. Ю. Колбовского.
3. Провести фотосъемку изучаемой местности.

Объект исследования: ландшафт в районе коттеджного поселка Любашино

Предмет исследования: пейзажная выразительность ландшафта в районе коттеджного поселка Любашино.

Гипотеза: изучаемый ландшафт относится к категории ландшафтов средней ценностью пейзажной выразительности.

Методы: наблюдение, сравнение, обобщение, фотографирование.

Дата проведения исследования: 24.10.2024

Место проведения исследования: Ярославская область, Ярославский район, ДНП Любашино.

Глава 1. Обзор литературы

Ландшафт - это участок земной поверхности, однородный по своему происхождению и истории развития и ограниченный природными рубежами. Он характеризуется территориальной целостностью, генетическим единством, однородностью геологического строения, рельефа, климата, единообразным сочетанием гидротермических условий, почв, биоценозов. [12]

Одна из первых классификаций ландшафтов принадлежит В. П. Семенову-Тянь-Шанскому, который по степени воздействия человека все пейзажи (так он называл ландшафты) подразделял на следующие: первобытные (девственные); полудикие (слабо затронутые влиянием человека); культурные (преобразованные); дичающие (частично самовозобновляющиеся в результате упадка человеческой культуры); одичавшие (с возобновлением всех элементов первобытного ландшафта). Мы ограничимся делением геокомплексов на три группы: 1.естественные (с ненарушенным строением), 2. измененные (с нарушенным строением), 3.окультуренные (преобразованные) - целенаправленно измененные.

Идея об эстетической ценности природы имеет глубокие исторические корни. Начиная с античных философских учений, до современных представлений она претерпела значительные изменения. Первые мысли о возможности математического анализа красоты природы появляются в трудах Пифагора. Позднее подобные опыты осуществлял Николай Кузанский.[1]

Эстетические свойства природных ландшафтов учитывались при формировании поселений. Заметим, что традиционные культуры народов мира весьма бережно относились к природному окружению, обожествляя наиболее пейзажно-выразительные ландшафты.

Сохранение природной среды, как путем внедрения новых технологий, так и восстановлением нарушенных ландшафтов, включая их эстетические свойства, становится неременным атрибутом устойчивого развития. Семиотика эстетически ценного пейзажа-пространства, по словам Ю. Лотмана, может выступать как моделирующий код культуры. Эстетические функции ландшафтов приобретают экономическую ценность. Простейшим примером, подтверждающим это, является стоимость гостиничных номеров с видом на море, превышающая, как правило, стоимость номеров с видом «на материк» на 10-20%.

Практически одновременно возникает необходимость сохранять наиболее эстетически привлекательные ландшафты.

Основоположником научного изучения эстетических свойств ландшафтов считается выдающийся немецкий географ Альфред Геттнер, предложивший выделять новое научное направление – эстетическую географию.

Уже с 1960-х гг. формируются два основных подхода к исследованию феномена пространственного восприятия и эстетической оценке ландшафтов: «объективистский» и «субъективистский». Первый предполагает выявление объективных критериев эстетической привлекательности, второй же, указывая на субъективную природу красоты, исследует особенности ландшафтно-эстетических предпочтений у разных групп людей.

Объективистский подход – логическая стройность методик, «измеряемость» оценочных показателей. Однако данный подход рассматривает оцениваемый пейзаж чаще всего как совокупность визуально значимых компонентов, а не как единый образ, отражающийся в сознании наблюдателя, что изначально неверно. Менее распространен (особенно в России) субъективистский подход к эстетической оценке ландшафтов. Он опирается на положение, что пейзаж должен оцениваться как единое целое, а не совокупность отдельных частей. При этом исследователь ориентируется на относительно субъективное мнение людей об их впечатлениях касательно эстетической притягательности того или иного пейзажа.

При пейзажно-эстетической оценке ландшафтов наиболее эффективным является совмещение отдельных приемов из описанных выше подходов, при этом используя показатели, характеризующие пейзаж как целостную и неделимую картину, воспринимаемую человеком как единый образ.[7]

Существует множество различных методик для оценки пейзажной привлекательности ландшафта, основанных на двух вышеперечисленных подходах. В этой области работали: Бучацкая Н.В.[4], Колбовский Е. Ю.[9,10], Дирин Д.А.[6,7] и другие. Наиболее часто встречающимися критериями пейзажной привлекательности являются оценка растительного покрова, водных поверхностей, пространственное разнообразие, рельеф местности и присутствие деятельности человека. Каждый из перечисленных элементов формирует пейзаж, придаёт ему уникальность. Однако каждый автор добавляет собственные дополнительные критерии, разнообразит основные.

В медицине достаточно глубоко разработана теория психофизического воздействия цвета на органы человеческих чувств. Она с успехом может быть использована при анализе эмоциональности пейзажей.

Специального упоминания заслуживает исследования цветовых характеристик пейзажей, начатое еще в начале XX века В. П. Семеновым-Тянь-Шанским. Он обнаружил оптически дополнительные цвета, особенно украшают пейзаж. Например, «почти исключительно зеленом в общем весной и летом фоне большой Русской равнины, с ее лесами, лугами, степями и незрелые еще полями к уборке, наиболее эффектный контраст в солнечную погоду производят оптически дополнительные к зеленому красный, малиновый и розовый цвета, присущие спелым ягодам, мака, шиповнике, кипрея лесных гарей, красном гриба и мухомора. Этот цвет как раз любимый у большинства населения нашей равнины».

Цветовые оттенки, резкость или мягкость их сочетаний в пейзажах связываются В. П. Семеновым-Тянь-Шанским с климатическими условиями того или иного региона. По его мнению, «в странах с резким материковым климатом населения более благосклонно к резкости и яркости цветовых оттенков в своей орнаментике и живописи, потому что сама природа здесь резче, чем в странах приморских, где природные оттенки смягчены влажностью воздуха и парами.

Проблема влияния ландшафтной среды на психологический облик, обычаи, духовную культуру этносов практически не изучена. Хотя постановка ее ведома с античных времен (Гиппократ, Геродот, Полибий). Позже к ней не раз обращались многие географы, историки, писатели. Но всякий раз дело ограничивалось предположениями и догадками, а не фундаментальными научными разработками. Психологи, касающиеся этой проблемы, также мало продвинули вперед ее решения.[12]

Рассмотрев разные методы оценки пейзажной привлекательности, мы остановились на методике Е.Ю. Колбовского.

Глава 2. Основная часть. Оценка пейзажной выразительности ландшафта в районе коттеджного поселка Любашино по методу Е. Ю. Колбовского.

2.1. Определение географического положения и описание ландшафта в районе коттеджного поселка Любашино по методу Е. Ю. Колбовского

Коттеджный поселок Любашино расположен в Ярославской области, на расстоянии примерно 10 км к югу от города Ярославль. Он находится в непосредственной близости к деревням Сергеево и Ананьино и относится к Ярославскому району. В непосредственной близости от ДНП Любашино расположены Климовские карьеры, которые являются популярным местом для рыбалки и активного отдыха. В окрестностях также находятся реки и родники, которые обеспечивают доступ к чистой воде и создают дополнительные возможности для отдыха на природе. Родник с ключевой водой расположен всего в полукилометре от поселка, что делает его доступным для жителей. Поселок находится в пределах Восточно-Европейской равнины, что обеспечивает ему характерный для местности рельеф.

Рис. 1. Изучаемый ландшафт на карте



В окрестностях Любашино преобладают хвойные и смешанные леса, где встречаются такие виды деревьев, как сосна, ель и береза. В травяном покрове можно встретить различные виды трав, которые способствуют поддержанию биоразнообразия.

Развитие коттеджного поселка приводит к изменению природного ландшафта, что может негативно сказаться на местной флоре и фауне. Уничтожение естественных местообитаний для строительства новых объектов может привести к снижению биоразнообразия

Рис. 2. Фото изучаемого ландшафта



2.2. Определение пейзажной выразительности ландшафта в районе коттеджного поселка Любашино по методу Е. Ю. Колбовского

Дата проведения исследования: 24.10.2024

Место проведения исследования: коттеджный поселок Любашино расположен в Ярославской области.

Определение пейзажной выразительности ландшафта в районе коттеджного поселка Любашино проводилось по методике Е.Ю. Колбовского. Результаты исследований занесены в таблицу (Приложение 1.1).

Обсуждение результатов

Изученная нами территория находится в пределах Восточно-Европейской равнины и является примером типичного ландшафта (Приложение 1.1). Оценка пейзажной выразительности или эстетического потенциала проводилась нами на основе анализа различных свойств ландшафтов. С этой целью была использована таблица «Шкала оценки пейзажной выразительности» (по Е. Ю. Колбовскому). Оценка пейзажной выразительности имеет интегральный характер и складывается из экспертной оценки отдельных пейзажных признаков. Все показатели оцениваются по двух-, трех- и четырехступенчатой градации от 0 до 3 баллов. Максимально возможное количество баллов – 30 (наивысшая пейзажная выразительность). Пейзажная выразительность ландшафта в районе коттеджного поселка Любашино составила 18 баллов (Приложение 1.1,1.2), что соответствует категории наиболее ценных пейзажей.

На наш взгляд, решающим фактором пейзажной привлекательности изученного ландшафта можно назвать рельеф. Подпорная стенка создает многоплановость и панорамность пейзажа. Вторым решающим фактором является пространственное разнообразие растительности. Богатая растительность усиливает и подчёркивает доминанты в пейзаже. Характерной особенностью территории является преобладание в древесном и кустарниковом ярусе хвойных растений (кедр сибирский, сосна Веймутова, ель обыкновенная, ель голубая, сосна горная, можжевельник скальный, можжевельник почвопокровный). Притягивающим элементом ландшафта можно считать разнообразие цветов во время вегетационного периода, изменение цвета, фактуры происходит больше, чем 2 раза в год. В древесном ярусе выявлено 8 видов растений (кедр сибирский, дуб обыкновенный, ель обыкновенная, ель голубая, клен остролистный, рябина обыкновенная, клен японский, ясень пестролистный), находящихся в удовлетворительном состоянии. На стволах большинства растений растет мох и лишайник (приложение 2.1). В кустарниковом ярусе выявлено 15 видов растений (Кедр сибирский, Сосна Веймутова, рябина обыкновенная, яблоня декоративная краснолистная, каштан обыкновенный, сосна горная, орешник Лещина, манжурский орех, можжевельник скальный, можжевельник почвопокровный, пузыреплодник краснолистный, дёрн белый, спирея серая, спирея японская, гортензия метельчатая).

Выводы

1. Изучаемый ландшафт находится в пределах Восточно-Европейской равнины и является примером типичного ландшафта Ярославской области.
2. Пейзажная выразительность ландшафта в районе коттеджного поселка Любашино составила 18 баллов, что соответствует категории наиболее ценных пейзажей.
3. Гипотеза не подтвердилась.

Заключение

Элементы, составляющие пейзаж, формируют различные планы – визуальные ряды, отдалённые на различные расстояния от наблюдателя. Проблема сохранения эстетических свойств ландшафтов и их восстановления является актуальной практически для всех хозяйственно освоенных территорий.

Визуальная среда – один из главных компонентов жизнеобеспечения человека. Зависимость психического и физического здоровья человека от визуальной среды является неоспоримым фактом. [9]

Источники информации

1. [Электронный ресурс] <http://bagazhznaniy.ru/geography/landshaft-opredelenie>
Дата обращения: 1.11.2024
2. [Электронный ресурс] <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ecolog/772/ОЦЕНКА>
Дата обращения: 20.10.2024
3. [Электронный ресурс] <http://marktreview.net/2009/puteshestvennik-po-drevnim-vremenam> Дата обращения: 20.10.2024
4. [Электронный ресурс] http://school-collection.lyceum62.ru/ecor/storage/0aa16c08-ad07-4cf2-b53b-047d0bf26d18/Metod_mat/help/geo_eco/str5.htm
Дата обращения: 20.10.2024
5. [Электронный ресурс] <http://ru-ecology.info/term/7990/>
Дата обращения: 20.10.2024
6. [Электронный ресурс] <http://yarcenter.ru/articles/culture/space/nebolshoe-selo-s-bogatoy-istoriey-21113/> Дата обращения: 20.10.2024
7. [Электронный ресурс] Изучение ботанических памятников природы – одна из форм экологического воспитания учащихся (методические рекомендации учителям биологии и географии...). Ярославль, 1987. Дата обращения: 21.10.2024
8. [Электронный ресурс] Красовская Т. М. Эстетические функции ландшафтов: методические приемы оценок и сохранения Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова, г. Москва.
Дата обращения: 21.10.2024
9. [Электронный ресурс] Колбовский Е.Ю. Изучаем ландшафты России. Ярославль: Академия развития, 2004. Дата обращения: 19.10.2024
10. [Электронный ресурс] Кочуров Б.И., Буцацкая Н.В. ОЦЕНКА ЭСТЕТИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛАНДШАФТОВ. Институт географии РАН, Мордовский государственный университет, 2007. Дата обращения: 20.10.2024
11. [Электронный ресурс] Методы экологических исследований для школьников: Учено-методическое пособие/Наумова Н.Н., Шварева И.С., Лаврова Г.Н. и др.; под ред. Наумова Н.Н., Шварева И.С., Лаврова Г.Н. – Ковров: Маштекс, 2007.
Дата обращения: 20.10.2024

Приложения

Приложение 1.1. Пейзажная выразительность ландшафта в районе коттеджного поселка Любашино

Признаки пейзажной выразительности		Шкала оценок		Городище Копок
Общее впечатление от пейзажа	Наличие доминанты	Не выделяется	1	1
		Выделяется	0	
	Многоплановость	1 план	0	2
		2-3 план	2	
		Более 3-х планов	1	
	Красочность	Невыразительная	0	1
		Изменяется один раз в вегетационный период	1	
		Меняющаяся чаще	2	
	Натуральность (девственность)	Изменённый частично	0 1 2	1
		Изменённый		
		Девственный		
Выразительность рельефа	Характер рельефа	Ровная местность	0	1
		Слабохолмистая местность	1	
		Сильнохолмистая местность	2	
	Характер склонов	Выпуклые	0	1
		Сложновогнутые прямые	1	
		Прямые	2	

	Экспозиция склонов	Более 50% северной, северо-восточной и северо-западной Более 50% южной, юго-восточной и юго-западной	1 2	1
Обилие водных поверхностей	Характер размещения и величина водных объектов	Сухие балки, редкие малые ручьи и озёра Средние озёра и реки Крупные реки с длинными комплексами, озёра	0 1 2	1
	Просматриваемость водных объектов	Плохая – закрыта растительностью или скрытая в рельефе Хорошая – просматривается, формирует пейзаж	1 2	1
Пространственное разнообразие, растительность	Тип пространств	Закрытые – с залесённостью 60% Открытые – с залесённостью менее 20% и сверхоткрытые Полуоткрытое – 20-60%	0 1 2	2
	Характер размещения	Только насаждения специального назначения Небольшие площади рощ и полноценные леса местами образуют массивы	0 1 2	1

		Скопление рассеянных рощ		
Природоохранные и уникальные объекты	Наличие и разнообразие природоохран ных объектов	Нет Однообразные Многообразные	0 1 2	1
Антропогенное воздействие	Степень и характер изменения	Условно изменённые Слабо изменённые Рационально преобразованные	1 2 3	2
	Наличие архитектурны х акцентов историко- культурного и эстетического значения	Нет Есть	0 1	0
Использование территории в рекреационных целях	Пригодность территории для отдыха	Неудобная (труднодоступная или интенсивно используемая в хозяйственной деятельности территория)	0	1
		Удобная (экстенсивно используемая в хозяйственной деятельности, легкодоступная территория)	1	

	Наличие рекреационн ых территорий	Территория эпизодического отдыха Стационарные (санатории, базы отдыха, детские оздоровительные учреждения)	0 1	1
	Пейзажная привлекательность - 18 баллов			

Приложение 1.2. Шкала ранжирования интегральных балльных оценок по рангам эстетической ценности

Ранг ценности	Оценка эстетической ценности	Балл
I	Наиболее ценные пейзажи	15-20
II	Высокоценные пейзажи	10-14
III	Пейзажи средней ценности	5-9
IV	Малоценные пейзажи	1-4

Приложение 2.1. Гипогимния вздутая

